Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 169 (26252) ● Понедельник, 18 июня 1990 года ● Цена 4 коп.

«Дискуссионный листок» № 46

◆ *Российская коммунистическая партия: быть или не быть?*

◆ *Спасение нашего народа — в возрожденном чувстве собственного достоинства. Такова тема статьи «С годами совесть обостренней».*

◆ *Может ли в наши дни повториться история с редактором Я. Задовым?*

—3—4 страницы

Лидеры XXI века

Двести «растущих» лидеров США прибыли вчера в Москву. Молодые политики, бизнесмены, ученые, претендующие на ведущие роли в американском обществе, проведут в СССР почти две недели. Цель их визита — знакомство и обмен мнениями с теми советскими сверстниками, которые могут в будущем «делать погоду» в главных сферах нашей жизни.

Первая с начала перестройки встреча потенциальных лидеров двух стран состоялась на исходе 1988 года в Филадельфии. С приветствием к ее участникам обратились Дж. Буш и М. С. Горбачев.

После Филадельфии в кругах нашей общественности не было споров: стоит ли и впредь сводить вместе «растущих» лидеров? Конечно же, стоит. Но у многих возник вопрос: а истинные ли, не дутые ли авторитеты представляли советскую молодежь?

Состав делегации США определял Американский центр международных лидеров — неправительственная организация с высокой репутацией в деловом и политическом мире. Советских участников встречи отбирал по-тихому комсомольский аппарат, чьи оценки редко кем разделяются безоговорочно. Из тех, ко-

КОММЕНТАРИЙ К СОБЫТИЮ

го он направил в Филадельфию, широкую известность за минувшее время получили единицы. И хотя нигде не доказано, что кто-то из остальных участников зачислен в лидеры по сугубо кабинетным связям, упомянутый выше вопрос не был снят.

На эмблеме нынешней, ответной встречи — те же организации-устроители: АЦМЛ, ЦК ВЛКСМ и Комитет молодежных организаций. Но на сей раз комсомольский аппарат отказался от монополии на подбор участников с советской стороны. Двести молодых лидеров назвал общественный совет при ЦК ВЛКСМ, куда вошли представители всех организаций, заинтересовавшихся встречей.

Те, кому сегодня меньше сорока лет, те, кто добился заметного успеха в своей деятельности в СССР и США, соберутся на совместную конференцию. Рассчитана она на шесть дней и пройдет в г. Сочи. В ее программе — пленарные заседания, дискуссии в 17 профессиональных комиссиях, культурные и спортивные мероприятия. До конференции американцы побывают в союзных республиках.

В декабре восемьдесят восьмого у американских и наших молодых лидеров еще свежи были в памяти ярлыки: СССР — империя зла, США — цитадель международной реакции. Сегодняшняя встреча, как считают советские ее организаторы, будет, наверное, уже избавлена от идеологических боев. Перемены во внешней политике обеих стран позволяют придать встрече чисто практический характер: установление личных контактов, обсуждение перспектив, подписание соглашений.

Будущим нашим лидерам предстоит доказать не только готовность, но и способность к взаимовыгодному сотрудничеству. Кто есть кто среди молодых авторитетов? Что они умеют и имеют за душой? Какова цена их профессиональным качествам на мировом рынке?

Не зная ответов на эти вопросы, трудно строить реальные планы. Открывающаяся советско-американская встреча, будем верить, даст нам хоть какой-то шанс увидеть и оценить потенциал своих лидеров XXI века.

Н. АНИСИН.

РЕПОРТЕРСКИЙ ТЕЛЕТАЙП

Как здоровье, Балтика?

ЛЕНИНГРАД, 17. (Корр. «Правды» В. Герасимов). Научно-исследовательское судно «Академик Шулейкин» с интернациональным экипажем на борту вышло сегодня в рейс по Балтийскому морю.

За две недели оно посетит Хельсинки, Стокгольм, Гданьск, Копенгаген, Росток, Киль, где специалисты обследуют портовые акватории.

— Надеемся, наша экспедиция привлечет внимание широкой общественности в прибалтийских странах и поможет умножить ряды активных борцов за сохранение природного экологического равновесия,— сказал перед выходом в плавание руководитель экспедиции, народный депутат СССР, заведующий кафедрой факультета геоэкологии Ленинградского университета С. Б. Лавров.

Не только экономика

АКТЮБИНСК, 17. (Сотрудник республиканской газеты «Ленинская смена» Г. Лория). Первые взносы поступили на специальный счет новой молодежной федерации. Соглашение о ее создании подписали Актюбинский горисполком и руководство западногерманской фирмы «ЭТИ процесс техник».

Задача организации — содействовать дружеским связям между казахстанским городом и Нижней Саксонией. Способствуют укреплению доверия, а в конце концов и мира, контакты на обычном житейском уровне, как говорится, чисто человеческие.

На отдых... с мамой

БАКУ, 17. (Корр. «Правды» З. Кадымбеков). Четыре авиалайнера из белорусского города Гомель приземлились в бакинском аэропорту. Специальными рейсами прибыли свыше 500 детей с родителями, проживающих в зоне последствий аварии на Чернобыльской АЭС.

Они будут отдыхать и проходить курс лечения в профсоюзных здравницах Азербайджана, где уже до этого поселилась тысяча ребятишек с мамами. Президиум республиканского совета профсоюзов, по инициативе которого осуществляется эта гуманная акция, специальным постановлением предоставил в распоряжение чернобыльцев свои лучшие санатории, туристические базы и пионерские лагеря.

Разговор перед Российской партконференцией



Делегаты XXVIII съезда КПСС и Российской партийной конференции вчера в Кремле, после регистрации: секретарь Волгоградского райкома партии (г. Ростов) В. Руденко, секретарь парткома объединения «Волгодонскстрой» В. Михайловский, заместитель начальника цеха металлургического завода (г. Ростов) И. Абакумов, председатель колхоза «Советская Россия» Ростовской области Б. Гречкин, наладчик Тюменского судостроительного завода В. Лобовский.

Фото В. Парадни и М. Скурихиной.

Заседание совета представителей делегаций

16 июня под председательством М. С. Горбачева состоялось заседание совета представителей делегаций краевых и областных партийных организаций РСФСР, прибывших для участия в Российской партийной конференции, которая откроется 19 июня. Выработаны предложения по повестке дня, порядку работы и регламенту конференции, рассмотрены некоторые другие вопросы.

В заседании участвовали члены и кандидаты в члены Политбюро ЦК КПСС, секретари ЦК КПСС, члены Российского бюро ЦК КПСС и подготовительного комитета Российской партийной конференции.

(ТАСС).

Об открытии Российской партийной конференции

Российское бюро ЦК КПСС извещает делегатов, что открытие конференции состоится 19 июня в 10 часов утра в Кремлевском Дворце съездов.

◇ ◇

К сведению делегатов Российской партийной конференции

Регистрация делегатов конференции проводится с 10 часов утра до 8 часов вечера в Кремлевском Дворце съездов.

Телефоны: 202-84-84
925-92-32.

Реальную власть — Советам

НА РОССИЙСКОМ СЪЕЗДЕ

Вчера на съезде председательствовал Р. Хасбулатов. Несмотря на то, что день был воскресный, он предложил участникам заседания довольно «плотную» повестку дня: обсудить и принять постановления съезда о разработке проектов первоочередных законов и поручений Верховному Совету РСФСР, о статусе народных депутатов РСФСР, о средствах массовой информации, обсудить и принять декрет о власти и механизме народовластия в РСФСР.

Правда, уже во время обсуждения первого вопроса разговор завязался столь обстоятельный, что стало ясно: вряд ли в этот день удастся реализовать такую насыщенную повестку дня в полном объеме.

Пункт первый проекта постановления первого Съезда народных депутатов РСФСР «О подготовке проектов законодательных актов РСФСР» поручал Верховному Совету республики разработать следующие документы: о местном самоуправлении и местном хозяйстве, о конституционном надзоре, о комитетах Верховного Совета РСФСР и постоянных комиссиях палат, о гражданстве РСФСР, о федеративном и национально-государственном устройстве РСФСР, о народах, проживающих за пределами своих национальных образований или не имеющих территории компактного проживания, о языках РСФСР, об основных принципах формирования бюджета, о политических партиях, общественных организациях и массовых движениях в РСФСР, ряд других законопроектов.

Вторым пунктом постановления Верховному Совету РСФСР предписывалось подготовить предложения о приведении республиканского законодательства в соответствие с законами СССР об аренде, собственности и налогообложении.

Как видим, задание предусматривалось напряженное, и тем не менее в выступлениях депутатов звучали предложения о том, чтобы «нагрузить» Верховный Совет разработкой еще и других законодательных актов, касающихся самых разнообразных сфер жизни республики. Шел спор и о том, чтобы поменять приоритетность тех или иных законов. В частности, настойчиво звучала мысль о том, что необходимо переставить в начало перечня законодательные акты о принципах экономической реформы.

Впрочем, дискуссия о приоритете тех или иных законов отражала самые разнообразные оттенки мнений. Были предложения о том, чтобы на первое место вынести законодательные акты о народном образовании, об охране здоровья народов РСФСР, о защите материнства и детства, о беженцах. И все же большинство парламентариев сходились в одном: поставить во главу угла вопрос о местном самоуправлении и местном хозяйстве, поскольку без этого невозможно говорить о реальной власти Советов.

Большую озабоченность многих депутатов вызвали законодательные акты о национальных образованиях, о правах автономий, о необходимости глубокой проработки федеративного устройства республики.

В итоге дебатов было решено передать проекты постановлений на доработку — с учетом замечаний и предложений, высказанных депутатами.

Затем съезд перешел к вопросу о статусе народного депутата. Однако и этот пункт повестки дня не был приведен к логическому завершению в виде конкретного документа. Российские парламентарии постановили вернуться к нему на следующий день.

Сегодня съезд продолжит работу.

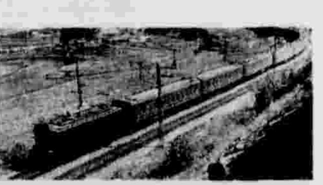
В. ШИРОКОВ.

Делегаты XXVIII съезда КПСС

ВНУК ДРАГУНА

Фамилия есть у каждого человека, даже у самого последнего бедняка. А за любой фамилией — время, история...

В царское время Андрей Лавренов был драгуном, в советское — чапаевским кавалеристом. Сын его Владимир Лавренов в семнадцать лет — в сорок втором — ушел воевать с фашистами, был ракетным минометчиком, при «катюше». Их правнук и внук Артем водит луноход, управляя им по радио.



У ГЕРОЯ моего очерка Юрия Владимировича фамилия тоже Лавренов. Он внук драгуна-чапаевца, сын ветерана войны и труда, отец водителя лунохода, дошкольника, да школьницы — дочери Светы — «света маминых глаз». Дочь он, как и сына, любит, но все же дочь — к маме ближе. А Артемка ни на шаг от отца. Разумеется, когда отец дома.

Что делает, чем занят в этой жизни сам Юрий Владимирович? Ему тридцать четыре года, образование среднее, учится на финишном, пятом курсе заочного техникума железнодорожного транспорта, работает в локомотивном депо «Москва-3». Юрий Лавренов — машинист электровоза, машинист первого класса, водит пассажирские поезда. С Ярославского вокзала в столице выводит их и ведет в одну из трех сторон — до города Данилова, Александрова или Владимира.

Ну, до одного из этих городов мы с тобой, дорогой читатель, еще прокатимся в кабине электровоза, рядышком с Юрием Владимировичем, а сейчас пока еще немного побудем в его родном доме — в городе Щелкове, в Подмосковье. Три комнаты в квартире. В одной живут дед с бабушкой да внучкой, в другой мой герой с женой да сынишкой. Спаленки дверями одна в другую, кровати впритык. Пишу об этих семейно-бытовых аксессуарах не только потому, что непременно нужно мне почему-то заглянуть в чужую частную жизнь, но потому, что они, эти быто-семейные подробности домашней жизни машиниста электровоза, водящего пассажирские ли, грузовые поезда, имеют принципиально важное значение для всех нас, уважаемые мои коллеги и читатели...

— Почему случаются, и все чаще, крушения поездов на железных дорогах? — спросил я Лавренова. — Если судить по газетам, то в основном машинисты виноваты. Пьют, что ли?

— Да,— соглашается Юрий Владимирович,— стрелочников теперь нет, за все должны машинисты отвечать. Но если машинист и виноват, то, поверьте мне, не потому, что пьян был. Исключительно редко кто из нас выпивши за контроллер сядет или в дороге к бутылке приложится: считай, тут же подписал себе приговор, поезд свой недалеко уведет. А вот заснуть за контроллером любой может. Живем ведь либо в тесноте, либо вообще черт знает как — около ста машинистов только в Московской области стоят в очереди за жильем. То есть в очереди стоят люди, которые работают круглосуточно, а выспаться им, по-человечески отдохнуть перед поездкой фактически негде...

Рассказываем о машинисте электровоза Юрии Лавренове

Сто поездов мчатся в разные стороны на сравнительно небольшой территории, ведомые невыспавшимися людьми! Вот ведь какая штуковина существует сегодня, уважаемый читатель, уважаемый пассажир. Выпившего машиниста или, допустим, пришедшего на работу с похмелья любой в деповской диспетчерской по запаху узнает — поворачивай назад. А невыспавшегося?

БЫЛ воскресный день, когда мы с Юрием Владимировичем беседовали о житье-бытье его самого и его коллег по железной дороге. И как-то странно вели себя его домашние. Мама Нина Александровна (уже на пенсии, а работала по крестьянству, потом в городе рабочей, в том числе и путевой обходчицей в метрополитене) не показывалась в квартире, сидела на скамеечке во дворе у подъезда. Жена Татьяна Константиновна (нянечка в детском садике) хлопотала на кухне, но уж больно как-то тихо хлопотала — ни нож, ни ложка ни обо что не грохнут, ни поварешка, как должно в таких случаях быть, не громыхнет. Дочь Света «мышкой» книжку читала, сын Артемка «мышкой» с игрушками возился. Что такое? Неужто гость всех так напугал?

Гость гостем, но ведь есть еще и Владимир Андреевич, ветеран войны и труда,— на работу во вторую смену выходит. Он тоже на пенсии пять лет, но и пенсия невелика, и дома сидеть не может — продолжает работать электромонтером на фабрике. Прилег Владимир Андреевич отдохнуть перед второй сменой, вот и вышла жена его на лавочку, а все остальные — «мышками». Однако, сколько же можно дедушке спать, когда и на работу пора, и воскресный обед на стол просится, да и гость, наверное, проголодался?..

Мне донельзя понравилось уважительное отношение членов этой небольшой — «общей» — семьи друг к другу, к гостю. Кто, где, когда обучает людей такому отношению? Вот в чем вопрос, читатель...

И думая обо всем этом, я все больше и больше приходил к выводу, что нет, не ошибся тогда, 4 марта нынешнего года, когда в день выборов отдал свой голос за Юрия Лавренова. Эко, скажет иной, какие мысли полезли в голову очеркисту за обеденным столом в гостях у своего героя. Ну, отвечу, мысли всех иногда посещают самые разные, а почему именно о той или другой из них говорим, потому как есть на то причина. В данном случае тоже имеется.

В ТОТ день, 4 марта, пришел я голосовать на свой избирательный участок по старой привычке к этому делу, то есть: получишь бюллетень, посмотришь в него и сунешь в урну в полной уверенности, что отдал свой голос за достойного человека, которого «со всех сторон рассматривали да проверяли» и у себя на производстве, в коллективе, и в райкоме партии, и на встречах с избирателями, как правило, всезнающими старушками да старичками, имеющими свободное время для посещения таких мероприятий. Так вот, прежде отдавал я свой голос, нисколько не сомневаясь в том, что отдавал его за кандидата со всеми правами быть депутатом. И таких, как я, избирателей обычно набиралось не менее девяноста девяти процентов. А тут вдруг (год с лишним назад) выборы народных депутатов страны — в бюллетене две-три фамилии и одну-две нужно вычеркивать. Нужно самому принимать решение: кто лучше? А тут вдруг в тот же четвертый день нынешнего марта выборы народных депутатов России (вместе с выборами в местные Советы) и в бюллетене для тайного голосования аж... двадцать одна фамилия, из которых нужно оставить — одну.

И кандидаты ведь — все двадцать один,— судя по кратким биографиям и программам, вывешенным на избирательном участке, один другого краше: известнейший живописец, ученый секретарь, директор института, заведующий кафедрой, литературный критик, председатель, начальник... Девятнадцать высших образований... Четырнадцать членов партии... Право, я не справился бы со своей задачей выбрать одного достойного, если бы не обнаружил вдруг среди всех в бюллетене рабочего — Юрия Лавренова. Вспомнил, как один из моих высокообразованных приятелей публично развивал мысль о том, что для рабочего человека самое главное— хорошо поработать, хорошо поесть, хорошо отдохнуть, и если все эти «три кита» у него будут, он будет чувствовать себя полностью счастливым. А быть народным депутатом, заседать в парламентах рабочему человеку совсем-де не обязательно, даже не следует, даже вообще небезвредно, потому как здесь нужно иметь определенные познания в законотворчестве, политологии, экономике и т. д., и т. п. А если их нет, то только чужое, мол, место занимаешь, мешаешь другим, компетентным людям принимать правильные решения, имеющие порой глобальное значение. А если рабочий человек к тому же совестливый, то, поняв такую свою роль в парламенте, он быстро «заскучает», станет душевно мучиться. «Не так ли?» — вопрошал приятель.

Вроде так. Но судя по съездам народных депутатов страны, по парламенту, работу которых мне приходится наблюдать с «галерки» и освещать в печати, среди этих «комветентных» что-то много «умников» собралось. Уж такое порой с трибуны на всю страну городят, такие пути выхода из кризиса предлагают, что если всерьез послушать их — хоть тут же веревку в руки бери!..

(Окончание на 2-й стр.)

Делегаты XXVIII съезда КПСС

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Ко всему прочему вспомнил я родных отца с матерью, штукатура да грузчицу, и вычеркнул из бюллетеня всех, кроме Лавренова. Мой голос, правда, ничего ему не дал. Юрия Владимировича народным депутатом России не выбрали. В борьбе со своими соперниками — при встречах с избирателями — он вроде не уступал ни в умении ясно и полно излагать свою программу, ни быстро и четко реагировать на «реплики» из зала, порой очень злые, по всей вероятности, заранее приготовленные. Но встреч таких было мало, по крайней мере всех избирателей они не охватывали, а подобранной «команды агитаторов», как у других его соперников, у Лавренова не было. И он проиграл, но без большой печали. Где-то вычитал «байку», которую, смеясь, любит теперь при случае вслух сказать: «Выборы — это бег в мешках, а в таком беге побеждает не тот, кто хорошо бегает, а кто хорошо бегает в мешках».

Мы оба тогда, когда Юрий Владимирович рассказывал мне о «беге в мешках», посмеялись, но история-то в общем получилась грустная, с какой стороны ни возьми — несправедливая. О чем я? Да о том, что такие люди, как Лавренов и ему подобные, *не прошли* в народные депутаты страны, России. Среди народных депутатов России их только 5,6 процента...

СЧИТАННЫЕ проценты оказалось кандидатов из рабочих-партийцев и на XXVIII съезд КПСС, а тем более избранных туда делегатов. Но среди них, узнаю вдруг,—и Юрий Лавренов. И, узнав об этом, решил обязательно теперь лично встретиться с ним, с людьми, его знающими, окружающими. Встретиться, чтобы выяснить ряд вопросов. К примеру, что за «рука» и почему тянет Лавренова в столь высокие и ответственные ипостаси?

В Сокольническом райкоме партии инструктор Александр Погодин, курирующий транспорт и сам в недавнем прошлом машинист электропоезда, отвечал:

— Юра — член нашего райкома, но «руки» у него нет, и не мы его «тянем *в верха*». *Организуя выборы делегатов* на XXVIII съезд партии, мы разбили наш район на семь округов. Юра оказался во втором. Помимо него, в этом же округе было еще тринадцать кандидатов. В первом туре голосования никто из них в делегаты не прошел, но Юра и заместитель секретаря парткома управления Московской железной дороги Владимир Алексеевич Потапов получили абсолютное большинство голосов для участия в повторном голосовании. Потапов—очень уважаемый человек, но, извини-подвинься, впереди после второго тура голосования оказался Юра, хотя многим все-таки больше нравится Владимир Алексеевич.

— А почему Потапов им нравится больше, чем Лавренов?

— Я говорю, конечно, не о личных симпатиях, которых, по известным вам причинам, у меня больше к Лавренову. Говорю о тех, кто хотел бы иметь среди делегатов съезда людей с широким профессиональным кругозором и достаточно солидным багажом партийной работы. А тут Потапов, конечно, впереди Лавренова, да Юра и сам этого не отрицает. Но...

Мой собеседник задумался и добавил:

— Но, видно, не только такие качества определяют авторитет человека. Иначе Юру не выдвигали бы ни в депутаты, ни *в делегаты*.

— Кто же все-таки и за что выдвигает?

— Ну как кто? Трудовой коллектив, где Юра работает, партийная организация. За что? Вы лучше побывайте в локомотивном депо у Лавренова — там вам расскажут...

ПОБЫВАЛ. И услышал от начальника депо Михаила Михайловича Сенько:

— У Юры Лавренова есть то, чего у других — не у всех, конечно, но у многих — нет. Не побоюсь тут высоких слов, потому как точнее не могу найти, у него есть активная жизненная позиция. Уж если что-нибудь сказал, ничто его сломить не может.

— Ну уж, — позволил я себе выразить тут сомнение,— людей и посильнее Лавренова ломали...

— А Юру,— стоял на своем начальник депо,— *не сломишь. Он* улыбается, постоянно улыбается, а в душе — штырь стальной...

От секретаря партбюро депо Михаила Борисовича Олесова слышал:

— Юра у нас секретарь цеховой партийной организации, в которую входят коммунисты-эксплуатационники. Их около восьмидесяти. И никто пока из партии не подался...

— Чем же это берет Лавренов? — спрашиваю секретаря партбюро.

— Вы лучше,— ответил он чуть ли не словами инструктора райкома партии, — поинтересуйтесь об этом у его товарищей...

Тут мимо проходил человек в замасленной спецовке.

— Юрка-то?— переспросил он. — Хорошо, расскажу. Нам, железнодорожникам, разрешили строить свой дом, так Юрка весь свой прошлогодний отпуск отдал, чтобы найти в Подмосковье подходящее место для этого дома. И нашел...

ИМЕЯ в виду одну мысль, о которой скажу позже, я спросил этого незнакомого мне первовстречного человека:

— Скажите, пожалуйста, член ли вы партии и знаете ли программу, с которой Лавренов вступал в предвыборную борьбу *за мандат делегата XXVIII съезда* КПСС?

— Я беспартийный,— ответил первовстречный,— но программу Лавренова знаю и поддерживаю.

Программа делегата Ю. Лавренова размером в печатную страничку — из девяти пунктов. Я поинтересовался у Юрия Владимировича, сам ли он ее создавал или как? Отвечал, что в райкоме партии ему предлагали помощь, но он сказал, что в этом случае программа будет «райкомовская», пусть и первоклассная, а он хочет иметь свою, «лавреновскую», пусть и похуже, покорявее в словах. Нет, свою программу он писал сам — по слову. Правда, редактировали ее, оттачивали всей «брехаловкой», как в депо «Москва-3» называют диспетчерскую, где собираются машинисты и помощники машинистов перед рейсом, после него или просто любой деповский работник в свою свободную минуту. Напишет автор программы слово, предложение — и на общее обсуждение в диспетчерскую. А что получилось? Приведу дословно программу делегата съезда Ю. Лавренова — результат коллективного осмысления его требований и пожеланий, которые вместе с ним направляют партийному форуму и деповская «брехаловка», и «беспартийный первовстречный»:

«1. Цель партии: построение правового социалистического государства с равными возможностями, правами и обязанностями всех граждан, исключающее эксплуатацию человека человеком и государством; с принципом социальной справедливости «от каждого — по способностям, каждому — по труду»; с различием между людьми только в зависимости от их вклада в общенародное дело, выраженным в заработной плате.

2. Провести обмен партийных документов.

Необходимо, чтобы в партии остались только те, кто хочет в ней быть, бороться за ее возрождение, авангардную роль в народе. Любой проступок личной нескромности, злоупотребление служебным положением несовместимы с членством в партии.

3. В партии не должно быть «рядовых» и «генералов». Все члены *выборных органов, включая* ЦК, *должны* состоять на учете в первичных партийных организациях, от лица которых они выдвинуты, с ежегодными или внеочередными, по требованию партийной организации, отчетами о своей деятельности. Первичной партийной организации дается право отзыва выдвинутого члена партии.

4. Главной задачей партии должна быть забота о человеке труда, сохранение и возрождение национального достояния и природных богатств страны.

5. Свою политику партия проводит через коммунистов, работающих в государственных и хозяйственных органах.

6. Основываясь на архивных документах, необходимо восстановить подлинную «Историю КПСС» и на её основе выработать стратегию и тактику партии, учитывая ошибки прошлого.

7. Считаю необходимым обновить состав Центрального Комитета партии, не справляющегося со своими обязанностями.

8. Убрать все привилегии и персональные пенсии коммунистам, скомпрометировавшим себя перед партией и народом, и впредь не иметь таковых.

Призвать к ответственности, вплоть до уголовной, бывших партийных руководителей, доведших страну до кризисного состояния.

9. Партийные взносы должны быть не более 2 проц. и исчисляться с чистого заработка. 50 проц. взносов должны оставаться в партийных организациях.

Зарплата освобожденным партийным работникам должна утверждаться съездом. Отчет о расходовании средств в партии должен публиковаться ежегодно в партийной печати».

Внук драгуна



ИТОГО девять пунктов. И резьба у каждого—ой-е-ей... Впрочем, программа делегата съезда Лавренова не требует детального *анализа, она ясна, яснее ясного*. Лучше, дорогой читатель, отправимся с ним в обещанную мною поездку на электровозе.

Предстояло отправиться нам в путь в воскресный день в 16.25 из локомотивного депо «Москва-3» резервом до Монино, там взять состав с «солдатским молодняком» и дальше вести его до Владимира, откуда другой экипаж и на другом электровозе поведет его еще дальше. Много интересных подробностей узнал я из этой поездки. Например, помощником машиниста у Лавренова был Владимир Романов—тоже... машинист первого класса.

— Это что еще,— рассмеялся Романов.— У меня однажды помощником машиниста был сам Михаил Михайлович — начальник нашего депо. Не было никого под рукой, а нужно было срочно—вот его и поставили, никуда не деться.

Молодежь без охоты идет в железнодорожные училища. Непрестижно, потому как денег помощники машинистов, машинисты получают мало. Тот же Лавренов или Романов (передовики!) за месяц при всем желании более 350—400 рублей не заработают. Правда, Юрий Владимирович не так давно за одну смену (она у него 12 часов) заработал 50 рублей, но смена эта выпала на 9 мая — на праздничный день, когда платят вдвойне. В то же время пятьдесят рублей — «полстольника» — любой таксист в любой день иметь может, а что уж говорить о шашлычниках при вокзалах, других кооператорах.

Тут Юрий Владимирович рассмеялся, вспомнив свой недавний разговор с одним «привокзальным человеком». Подходит тот к кабине электровоза и говорит: «Слушай, дорогой, поезд до Вологды идет?» «До Вологды». «Возьми с собой четыре ящика мандаринов — там тебя встретят». «Не могу — еду только до Данилова». «Ой, дорогой, обманываешь: как же до Данилова, когда поезд до Вологды? Я ведь тебя не просто прошу, я тебе пятьдесят рублей дам...» Пятьдесят рублей! Целый день работы на 9 мая! Однако при всем при том вел Лавренов поезд от Ярославского вокзала только до Данилова. Выход нашел помощник машиниста, шепчет на ухо: «*Юр, Юр*, давай обманем шашлычника — деньги возьмем, а мандарины по дороге выбросим...»

— Ох, уж это наше расейское простодушие,— улыбнулся Лавренов,— обмануть-то и то толком не умеем. Я говорю помощнику: «Балда, мандарины ведь дороже пятидесяти рублей. Зачем выбрасывать?» А он: «И правда, балда — не подумал. Ну давай тогда хоть денег с шашлычника не возьмем...» Пожалел, значит...

— Ну и что же решили?— интересуюсь.

— Отослали шашлычника в почтовый вагон — пусть, если хотят, там ему и помогают...

А то еще такой случай был, если продолжать речь о «расейском простодушии». Пять лет назад приходит в депо «Москва-3» депеша из отраслевого профсоюза: нужен, мол, для поездки в Англию молодой машинист, не старше тридцати лет и чтобы активно занимался общественной работой.

— А это как раз я и был,— продолжал Лавренов.— Я да еще несколько таких были направлены на недельку на Британские острова с целью познакомиться с тамошней жизнью — других посмотреть, себя показать. Что касается «других», мы были очень удивлены. У нас, например, машинист электровоза за все в пути отвечает: и за себя, и за электровоз, и за весь состав, вплоть до заднего вагона. А в Англии машинист отвечает только за себя— ни поломки, ни ремонт в пути, в депо его не касаются. Вот, видите, сумка у меня— пуд веса. Думаете, бутерброды? Нет. Инструмент слесарный, запчасти. А английский машинист, словно лорд какой, в белых перчатках поднимается в кабину электровоза.

— Но я не об этом,— продолжал Лавренов.— Я о том, что машинистами в Англии работают белые, а слесари, ремонтирующие электровозы,— в основном черные. Нам это не очень понравилось. Вот один из наших машинистов, желая показать, что он не «лорд» какой-нибудь, а такой же пролетарий, как и негры, что никаких таких расистских чувств у него не имеется, предлагает одному из слесарей сфотографироваться рядышком на долгую память. Негр сначала не понимал, чего от него хочет русский. А когда понял, головой радостно закивал и отвечает, что русский должен ему заплатить пять фунтов. За что? За удовольствие фотографироваться рядом с негром. А у нас-то ни пенса в кармане — путешествуем и живем *по безвалютному обмену*. Ха-ха...

ЧТО ни минута, то все более убеждаюсь, что герой моего очерка — веселый человек. Вот подъезжаем к одной из станций, и он, показывая на толпу босоногих ребятишек, объявляет:

— Как увидишь цыганят,
Значит, станция Усад.
У другой:

— Как увидишь много дров,
Значит, станция Покров.
У третьей:
— Пассажир, держи мешки—
Проезжаем Петушки.

И вдруг ко мне с вопросом:

— Вам никогда не приходилось ездить, сидя голой задницей на полупустом ведре с песком? Не было такого? А у нас бывает. Это когда в Данилове в нашей столовке перед обратной дорогой перекусим. Жутко сказать, чем там нас, машинистов, кормит. В управление Московского отделения, в Министерство путей сообщения жалуемся — никому дела нет. Никто ведь из наших высших начальников в Данилове не питается, на ведре с песком не ездит. Знают только инструкции сочинять—одна другой глупее. Вот видите щит с надписью: «Газ!» Это совсем новый знак для нас, машинистов, появился на железной дороге. Он означает, что где-то рядом проходит газопровод, а я, машинист, должен открыть окно кабины, высунуть голову наружу и понюхать, не пахнет ли газом, то есть не прорвало ли газопровод? Никакого запаха газа при движении, конечно, не услышишь, но если вдруг покажется, что запахло, то я обязан тут же отключить электроток и сообщить диспетчеру по радио о газовой утечке. А в это время любой курящий пассажир, заинтересовавшись, почему поезд сбавил ход, откроет окно у себя в вагоне и выбросит наружу горящий окурок... Зачем такие инструкции? Отвечу. Только затем, чтобы высшему начальству нашему отрапортовать: оно-де приняло меры после того страшного случая в Башкирии...

ВО Владимир мы прибыли к полуночи. Пока отвели электровоз на запасной путь, пока добрели до деповского дома отдыха — уже и заполночь. Поужинали в столовке дома отдыха — кстати, кормят здесь круглосуточно обильно и вкусно. Легли спать в четырехместной комнате. Впереди, слева у окна, машинист, рядом, справа, помощник машиниста, ну а я позади. Рассчитывали поспать часа три, но поспали только два: дежурная разбудила — некому «веселый» 607-й до Москвы вести.

Завтракать уж не завтракали, даже чай пить не хотелось. Полусонные, так и побрели на запасной путь к электровозу. Но соловьи да свежий утренний воздух вскоре привели нас в чувство. И мир снова, как в детстве, показался прекрасным...

Перед Москвой я спросил Лавренова:

— Юрий Владимирович, если на предстоящем съезде партии представится выступить с его трибуны, вам есть что сказать, *не растеряетесь?*

— У меня есть что сказать,— ответил он и добавил: — Позавчера у нас состоялась районная партийная конференция. Я выступал на ней и, в частности, предложил провести опрос коммунистов района, а их более сорока тысяч: что бы они хотели сказать на съезде? Определить и суммировать. Зачем? Большая ведь работа? Да, большая. Но если мне или кому другому из делегатов Сокольнического района дадут выступить на съезде, мы будем говорить не только от собственного имени...

На той же конференции были избраны три возможных кандидата в состав будущего Центрального Комитета КПСС, который предстоит сформировать предстоящему съезду партии: это — начальник НИИ А. Исаев, председатель Госагропрома России Г. Кулик и машинист электровоза Ю. Лавренов. Если бы мне пришлось голосовать на съезде, я бы снова отдал свой голос Юрию Владимировичу. Но уже — сознательно...

ДЕТИ Лавренова, Света и Артемка, нет-нет да и выйдут на Воронок, ближайшую от их дома железнодорожную платформу, мимо которой, куда бы отец ни ехал, не проедет. И если угадают час отцова проезда, если дождутся, то счастью их нет предела, особенно Артемкиному. Сын не однажды просил, и Юрий Владимирович наконец не удержался, уступил: взял его с собой в поездку, посадив рядом в кабине.

— А как же инструкция?— спрашиваю. — Она ведь строго запрещает...

— Конечно, запрещает, и я виноват. Но, с другой стороны, безопаснее той поездки, пожалуй, и не было: *но всему прочему* родное дитя вез...

Пожалуй, на этом и закончу очерк о Юрии Владимировиче Лавренове.

Станислав ПАСТУХОВ.

г. Москва.

Фото В. Скокова.

Верю в душу и разум народа

Сейчас, перед конференцией РКП и XXVIII съездом КПСС, велик интерес к основным направлениям в аграрной политике партии. Об этом свидетельствует редакционная почта. В письмах многочисленные вопросы, связанные не только с социально-экономической ситуацией в нашем сельском хозяйстве, но и с политической оценкой того, что происходит в деревне. Немало их адресовано члену Политбюро, секретарю ЦК КПСС, возглавляющему Комиссию ЦК по аграрной политике, Е. К. Лигачеву. Читатели хотят знать, в частности, как расценивается в ЦК КПСС факт создания Крестьянского союза СССР, каково его личное мнение о новой общественно-политической организации, ее роли в тех сложных процессах, что происходят на селе. И не связана ли его поездка в Швецию, состоявшаяся незадолго до крестьянского съезда, с намерением внести какие-то коррективы в аграрную политику, еще больше повернуть в сторону «фермеризации» сельского хозяйства. Наш корреспондент попросил Е. К. ЛИГАЧЕВА ответить на эти вопросы.

— Видимо, есть смысл начать с нашего «внутреннего» события — создания Крестьянского союза.

— Бесспорно. Свое отношение к нему я высказал на съезде союза. Думаю, вы согласитесь: в стране создана принципиально новая общественно-политическая организация, объединяющая целый класс — класс крестьянства. Вместе с той частью рабочего класса и интеллигенции, которая трудится в агропромышленном комплексе. Этой организации суждено крепнуть и развиваться. Если бы у нас был раньше такой аграрный союз, уверен — меньше бы допустили ошибок по *отношению к крестьянам*, к деревне, ко всему сельскому хозяйству.

— Существуют разные мнения о том, почему создан союз, каково его назначение.

— Думаю, создан он потому, что возросла роль крестьянства в обществе. Произошла его политизация, острее, чем когда-либо, чувствуется необходимость защиты его интересов. И, конечно же, создание союза связано в первую очередь с бурными и, прямо скажу, противоречивыми процессами демократизации нашего общества. Крестьянство, как и рабочий класс, весьма обеспокоено тем, что слабо представлено в высших органах власти.

— Кстати, это одна из наиболее тревожных «нот» нашей почты. Демократизация привела к отчуждению трудящихся от управления. Причем в самой исходной, базовой точке — в структуре органов законодательной и исполнительной власти. Путь рабочим и крестьянам туда оказался перекрыт настолько, что в число депутатов союзного и республиканских парламентов попали буквально единицы.

— К сожалению, вы правы. Не говорю о парламентах. Но ведь даже на партийных съездах и конференциях рабочие и крестьяне представлены слабо. Вот и сейчас прошли выборы делегатов на XXVIII съезд КПСС, и людей от земли и станка среди них оказалось всего 15 процентов. Понятно, такой демократизации *крестьянство и рабочий* класс хотят противопоставить демократизацию истинную, в интересах трудящихся. Поэтому ищут выхода к активной политической деятельности. Назначение Крестьянского союза, как мне видится, в том, чтобы он представлял экономические, социальные интересы крестьянства, тружеников агропромышленного комплекса в обществе, в системе нашего государства и всячески способствовал развитию кооперативного движения, базирующегося на общественной собственности на средства производства. Думаю, ему принадлежит большая роль в развитии экономических, политических связей между городом и деревней и в упрочении союза рабочего класса, крестьянства и интеллигенции.

Не скрою, больше всего порадовало меня, что Крестьянский союз, несмотря на тяжелые процессы, развязанные уже первыми шагами к рынку: удорожание промышленной продукции и промышленных услуг, не пошел на конфронтацию с рабочим классом. Что на съезде союза было твердо заявлено: деревня и город — единое целое и надо устранять противоречия между ними, созданные в прошлые годы и неимоверно усиливающиеся с переходом к рыночным отношениям. Порадовало, что Крестьянский союз видит выход только в единстве рабочих, *крестьян и интеллигенции*.

— Егор Кузьмич, каким, по вашему мнению, должно быть отношение КПСС, коммунистов к аграрному союзу?

— Я бы разбил вопрос на два. Первый — каково отношение самого крестьянства к Коммунистической партии. Думаю, что наше крестьянство в своем подавляющем большинстве поддерживает *партию и стоит рядом с ней*. Второй — убежден, что сельские коммунисты вольются в аграрный союз, возьмутся за работу, будут завоевывать массы, укреплять авторитет партии. Повторяю — завоевывать массы, что очень важно в период нарождающейся многопартийности. Надеюсь, что Крестьянский союз поможет партии укрепить ее влияние среди сельского населения: ведь союз этот — мощная сила, консолидирующая крестьянство. Лично я бы посоветовал партийным комитетам активно помочь ему встать, как говорится, на ноги, образовать соответствующие организации и оказать им всяческую помощь.

— А как относятся к аграрному союзу в ЦК?

— На Политбюро, заседании нашей аграрной комиссии, разговор о том, что создается Крестьянский союз, шел. Все отнеслись к этому положительно. Мне хотелось бы еще сказать об одном из главных вопросов, который дебатировался на аграрном съезде. О многообразии форм собственности.

— По-моему, этот вопрос не только на съезде аграриев—во всем обществе дебатируется.

— Да. В связи с попытками преподнести мое выступление в определенной окраске хочу напомнить. Я говорил на съезде не вообще о формах собственности, а о формах социалистической собственности. Это очень важно. Я сказал, что решительно выступаю за разнообразие форм социалистической собственности. В то же время глубоко убежден, что и в настоящее время, и в перспективе основу нашего сель*ского хозяйства будет составлять* общественная собственность (в форме государственных и кооперативных предприятий), интегрированная с индивидуальной трудовой собственностью (личные подворья, семейные хозяйства). К этому добавил, что я не мыслю политику перестройки без преемственности. С моей точки зрения, это имеет принципиальное значение.

В отношении важнейшего вопроса — выбора форм хозяйствования—моя позиция сводится к простой житейской истине: выбор этот должен быть делом сугубо добровольным и экономически обоснованным. Последнее слово здесь должен сказать крестьянин. Если говорить о фермерстве, то я за него, но именно в этом плане — добровольное и экономически обоснованное.

Многие наши беды оттого, что у нас в политике нет нужного сочетания преобразований и преемственности. В частности, колхозно-совхозный строй имеет огромные возможности для успешного развития производства, экономики, социальной сферы нашего сельского хозяйства. И мы только сейчас начинаем, снимая административно-командные цепи и путы, раскрывать этот огромный, повторяю, огромный и экономический, и нравственный потенциал. Об этом говорили многие делегаты аграрного съезда.

Сегодня уже только слепой не видит: советскому крестьянству, создавшему союз, нужна кооперация, широкая кооперация, необходима поддержка государства и нашего союза, то есть Крестьянского союза.

— Насколько я знаю, вы избраны в Центральный совет Крестьянского союза.

— И считаю это большой честью. Благодарен за доверие, воспринимаю его как оценку моей позиции в аграрных вопросах.

— Егор Кузьмич, вы сказали о том, что выбор форм хозяйствования должен быть экономически обоснованным. В редакцию приходят сигналы, которые заставляют серьезно задуматься. Вот один из них. В Латвии создали более пяти тысяч фермерских хозяйств. Дали кредиты, а отоварить нечем: ни техники, ни стройматериалов. Бросились считать: а сколько же надо ресурсов? Заложили одну ферму по импортной технологии, другую — по нашей. Оказалось: по импортной—полмиллиона инвалютных рублей, по нашей — 480 тысяч рублей советских. Даже без поправки (а она огромна) на инвалютность, выходит, для пяти тысяч ферм надо 2,5 миллиарда рублей. В то же время во все сельское хозяйство Латвии за год вкладывают 390 миллионов рублей. Получается, новым фермерам надо в шесть раз больше, чем всем колхозам и совхозам республики. Ситуация еще драматичнее, если учесть, что эти фермы составляют одну сорок третью часть сельских дворов Латвии. Что же это — для одной сорок третьей надо вшестеро больше, чем для всех остальных? Ищем экономичный вариант, а толкаем на самый разорительный? Какая же это экономическая обоснованность?

— Да. Подобные сигналы уже начинают поступать из разных зон страны, не обошли эту проблему и делегаты Крестьянского союза. Сейчас уже для всех, кому дороги интересы села и кто старается вникнуть в суть происходящих процессов, ясно: в предложениях некоторых ученых, абсолютизирующих фермеризацию (как будто это единственное, притом чудодейственное, средство), нет научного прогноза даже ближайших социально-экономических последствий, о дальнейших уже не говорю. Это — экономическая импрови*зация, базирующаяся на отдель*ных посылках, анализе отдельных фактов и явлений, а не целостной хозяйственной системе. Независимо от того, какую мы выберем форму собственности (коллективную, частную), нужны еще и современная переработка сельскохозяйственного сырья, техническая вооруженность и социальная обустроенность крестьян.

— Тогда почему же вы, с вашим характером бойца, не идете, что называется, напролом, не выступаете категорически против очередных заблуждений и шараханий?

— Вы необъективны. Или плохо информированы. Даже из тех выступлений, что давали пресса и телевидение, видно — я стою на четкой позиции. Другое дело, что может быть отстаиваю ее не всегда с той степенью резкости и аргументированности, которая требуется сегодня. Но не потому, что у меня нет решительности или аргументов. Я просто надеюсь на здравый смысл. Сейчас понимаю: надо идти в разъяснении позиции, в отстаи*вании принципов еще более ре*шительно. Прежде всего снимать наслоения, разъяснять суть мифов, нагроможденных определенными силами с начала перестройки.

— Между прочим, читатели выражают тревогу: ни один парламент мира никогда не примет закона, по которому любой может выйти из предприятия и взять с собой часть его ресурсов. А наш, советский,— принял. По Закону о земле каждый может при выходе из совхоза, например, а совхоз — предприятие, взять часть земли. Многие отмечают, что это — явная анархия. Такого в обществе той же свободы предпринимательства и «свободы» личности никто и никогда из законодателей и хозяев не допустит.

— Что ж, замечание резонное. Принцип свободы в ущерб другим — самый опасный, он уже приводил человечество на грань катастрофы, которую, если смотреть объективно, предотвратил именно социализм, каким бы он ни был деформированным. На макроуровне, *когда выходят* из целого сообщества крупные единицы, республики, нанося ущерб другим республикам и народам, мы уже поняли пагубность такой «свободы». И разрабатываем механизм выхода, который учитывал бы интересы всех. А вот на микроуровне, представляющем начало начал экономических и социальных процессов, определяющем их направленность либо в сторону разрушения, либо в сторону созидания, понять не хотим. Не случайно делегаты Крестьянского союза тоже говорили о необходимости экономической обоснованности при внедрении новаций.

— Егор Кузьмич, а поездка в Швецию не изменила ваших взглядов, подходов к проблемам села?

— Наоборот, даже укрепила.

— Но ведь Швеция базирует свою жизнь на частной собственности на средства производства, и сельское хозяйство ее достигло больших успехов. На фермерской основе.

— А кто это отрицает? Но у этих успехов есть немало причин. Шведы не без основания, например, шутят, что им крепко помогла Россия, а конкретнее — Петр Первый.

— Как понять?

— Он отучил их воевать и почти три столетия мирной жизни помогли всей экономике окрепнуть. Но есть, вы понимаете, и другие причины.

— Хотя бы вкратце о главных.

— Мы изучали вопросы, связанные с развитием кооперативного движения в стране и методов регулирования социально-экономических процессов в обществе. Прежде всего хочу сказать о кооперации в аграрно-промышленном комплексе. Хоть это и было нам известно, но сейчас особо почувствовали, что фермер в этой стране не работает в одиночку. Он просто-напросто не способен работать в одиночку. Все объединены в соответствующие кооперативы. С кем бы ни встречались, фермеры говорили, что они состоят в четырех—шести кооперативах. И что они не могут выдержать конкуренцию частного капитала, не объединившись.

Там, в Швеции, я все время ловил себя на мысли: превращение наших колхозов и совхозов в кооперативы арендных коллективов (а процессы эти идут) ведет к усилению хозрасчетных начал, личной заинтересованности, а значит — эффективности.

— Насколько я знаю, все кооперативы, все фермы объединены там в Национальный союз фермеров.

— Правильно. Сразу скажу — работать им приходится много, как правило, по 12—14 часов в сутки, зачастую без выходных. Но вооружены они технически, социально обустроены лучше, чем наши крестьяне. Вот цифры. На сто гектаров земли в Швеции приходится основных производственных фондов на сумму 300 тысяч рублей. Как известно, у нас чуть больше 60 тысяч. Если говорить об энерговооруженности, она выглядит так: в среднем на каждого фермера в Швеции приходится 180—200 лошадиных сил, у нас — 33. Это чрезвычайно важное обстоятельство, ибо мы слишком долго недооценивали *материально-технические* и социальные факторы развития аграрно-промышленного комплекса.

— Называли себя материалистами, а были по сути идеалистами, считали, что из ничего может что-то выйти?

— Именно так. В Швеции мы вновь основательно убедились, что наряду с типом собственности и формой хозяйствования исключительное значение имеют материально-технический и социальный факторы развития.

Хочу сказать, что национальный союз фермеров обладает очень большими правами. В частности, в середине года обязательно собираются за «круглым столом» его представители, а также представители потребителей, профсоюзов, государства. И ежегодно рассматривают вопросы, связанные с закупочными ценами на сельскохозяйственную продукцию и соотношением цен между сельскохозяйственной и промышленной продукцией. Чтобы строго соблюдались экономическое равенство, ценовой паритет.

— Тот самый, о нарушении которого криком кричат наши крестьяне уже не одно десятилетие?

— Горький для нас факт. Одно это нарушение режет деревню под корень. В Швеции же государство жестко регулирует закупочные цены на такие важные виды сельскохозяйственной продукции, как зерно, молоко, мясо, яйца и ряд других продуктов питания и сельскохозяйственного *сырья* с учетом интересов сельских тружеников.

Важен и уровень социального обеспечения. Фермер тут имеет такую же пенсию, как горожанин, а условия жизни его лучше, чем у горожанина.

— Создается впечатление, что того свободного рынка, который предлагают для нас некоторые экономисты, в Швеции нет.

— Это не впечатление. Это факт. Те из уважаемых наших экономистов, кто предлагает так называемые свободные рыночные отношения, которые, несомненно, приведут к массовой безработице, пусть и станут первыми безработными, почувствуют, что это означает. Уверен, что можно создать систему материальной помощи безработным, но заменить чем-либо дееспособному человеку его участие в общественно полезной деятельности — вещь невозможная. И большей беды для человека, чем быть выброшенным из сферы общественного производства,— нет.

— Как обстоит дело в Швеции?

— Там созданы регулируемый рынок труда, цен и система социальной защищенности трудящихся в условиях рыночной экономики. Образована в этой стране целая сеть в количестве четырехсот бюро по трудоустройству дееспособного населения. И свыше ста центров по профориентации и профессиональной переподготовке. Можете судить сами о размерах деятельности этой системы, если в прошлом году через нее трудоустроено 530 тысяч человек. Это при всего четырехмиллионном трудоспособном населении. В Швеции меньше тратится средств на пособие безработным, а больше — на создание центров профориентации, профессиональной переподготовки, то есть на предотвращение безработицы. Всего безработица в этой стране — около полутора процентов дееспособного населения.

— У нас, по-моему, больше.

— У нас есть элементы трудоустройства и профессиональной переподготовки. Лишь элементы. И если мы не создадим должную систему, то при переходе к планово-рыночной экономике вплотную столкнемся с таким грозным явлением, как массовая безработица.

— Вы знаете, так и напрашиваются два вопроса. Первый — надо ли нам полностью копировать шведский опыт? Как пишет один из читателей, предостерегая от этого, «из нас хотят сделать шведов, только сможем ли мы стать шведами?»

— Ни о каком копировании не может быть и речи. Еще Ленин разгромил господина Михайловского за его лозунг «Хорошее «брать» отовсюду — и дело в шляпе!» Надо учитывать разные условия. Есть же фактор несовместимости: что прекрасно подходит для одной системы, отторгается другой. Так что речь об изучении подходов, методов.

— И второй вопрос. Не кажется ли вам, что в шведском опыте, по крайней мере том, о котором вы рассказали, главное все-таки — организация борьбы с последствиями. Той же капиталистической экономики, тех же рыночных, пусть и регулируемых государством, отношений. А научный социализм дает другие подходы, структуры и принципы.

— *Вы правы. Он вообще* предусматривает сочетание интересов, установление равноправных, справедливых отношений, начиная с самых первичных основ, ячеек производства и жизни. И это, скажу вам, отвечает душе нашего народа, обостренно чувствующего несправедливость и неравноправие. Возьмем *вопрос* собственности на землю. Хотел бы привести одно высказывание А. В. Чаянова: «Для народа важна не собственность на землю, а важно то, чтобы он получил доступ к земле и чтобы ему не мешали работать на ней устойчиво и производительно. Ему важно также, чтобы земля не скапливалась в руках новых богачей. Между тем при частной собственности земля весьма легко ускользает из рук наиболее бедных земледельцев и скапливается в руках богатых...».

Частная собственность на средства производства в любых формах ведет к разделению людей, дифференциации их интересов. Нет ничего новаторского в том, что предлагают частную собственность, все это было в прошлом. Тот, кто ратует за свободный рынок, тот неизменно толкает нас назад, к частнособственническому присвоению результатов чужого труда, его эксплуатации.

В конце концов давайте спросим мнение народа о том, по какому идти нам пути, перестраивая общество,— по социалистическому или капиталистическому. Проведем всенародный референдум.

Что касается моего мнения, то я за планово-рыночную экономику, основанную на общественной собственности средств производства во всем многообразии ее форм. Я за такой рынок, когда гарантированы твердые цены на основные потребительские товары и налицо реальные гарантии от безработицы. Я за то, чтобы социалистическое реформирование общества вести последовательно, постепенно и неуклонно. Постепенно — это вовсе не значит медленно. Это значит от этапа к этапу, от рубежа к рубежу, максимум времени и *сил уделяя подготовке преобразований* (правовой, организационной, разъяснительной).

И еще: я верю в душу и разум народа. С этим и иду на Российскую партконференцию и на партийный съезд.

Беседу вел
О. СТЕПАНЕНКО.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 46

Партия и перестройка ◆ К XXVIII съезду КПСС

РЕЗОЛЮЦИЯ

XXVIII конференции Московской городской организации КПСС «О создании Коммунистической партии Российской федерации»

Московская партийная конференция, поддерживая Декларацию о суверенитете РСФСР, считает назревшим и требующим неотложного решения вопрос об образовании Коммунистической партии Российской федерации в составе КПСС.

Конференция призывает делегатов XXVIII съезда КПСС от Московской городской партийной организации добиваться на Российской партийной конференции провозглашения образования Коммунистической партии РСФСР и предлагает весь процесс формирования республиканской парторганизации разделить на два этапа. На первом этапе — принять Декларацию об образовании Компартии РСФСР, провозглашающую ее создание, основные принципы организации и деятельности. Выборы руководящих органов провести на втором этапе, после XXVIII съезда КПСС, что даст возможность широкого демократического обсуждения в первичных партийных организациях кандидатур в состав выборных органов. Для организации этой работы на конференции создать Временный организационный комитет.

Московская городская партконференция считает, что вся работа по организационному оформлению Компартии РСФСР в составе КПСС должна быть завершена в кратчайший срок после XXVIII съезда КПСС.



За пару часов до отъезда в Москву, на Всероссийскую партийную конференцию, оператор-свинарка совхоза «Рудничный» Липецкого района Л. Крылова, избранная делегатом, зашла на ферму. Добрые напутствия, пожелания успеха в работе Любовь Валентиновна получила от своих товарищей-водителей Н. Пастухова, начальника кормоцеха В. Ульянова, ветсанитара Г. Коростелевой.

Фото М. Скурихиной.

С НАДЕЖДОЙ НА ЕДИНСТВО

51 человек избраны делегатами на XXVIII съезд КПСС от Саратовской областной парторганизации. Все они разные не только по профессии, но и по возрасту, характеру, темпераменту. Объединяет их, пожалуй, сейчас одно: тревога за судьбу партии и развитие общественных процессов. Наш корреспондент встретился с некоторыми делегатами перед их поездкой в Москву на Российскую партконференцию и попросил ответить на два вопроса.

ГОВОРЯТ ДЕЛЕГАТЫ

— Какие явления в обществе сегодня волнуют делегатов больше всего?

В. САФОНОВ, секретарь парткома Саратовского производственного обувного объединения.

— Прежде всего самобичевание партии. Она о себе уже сказала немало горьких слов. Сколько же можно каяться? Надо собирать здоровые силы и включаться в созидательную работу. Ведь ошибки партии происходили, как правило, из-за неумелого, а порой преступного руководства верхнего эшелона партийной олигархии. Во все периоды — и репрессии, и застоя — рядовые коммунисты варили сталь, шили обувь, выращивали хлеб. Думаю, масса партийцев не заслужила, чтобы их постоянно мазали дегтем, выливали на них ушаты грязи. Огульно обвинять всех и во всем — несправедливо. Пора называть конкретных лиц, по чьей доброй или черной воле вершились безобразия и преступления перед народом.

Л. БУТОВСКИЙ, генеральный директор Балаковского производственного объединения «Минудобрения».

— Волнует целенаправленная кампания, направленная на раскол в партии. КПСС должна быть единой. Только в этом случае мы можем преодолеть кризис. Беспокоит и позиция многих коммунистов: посмотрим, дескать, как дальше пойдут события. Но никто со стороны не придет и не будет решать наши проблемы. Все больше и больше сталкиваемся с безответственностью. И все списывается — на переходный период.

В. СЛЕПОВ, первый секретарь Заводского райкома партии Саратова:

— Удивляет бездействие ЦК. А отсюда — выжидательная позиция на всех уровнях. Увлекшись реформой политической системы, мы тем самым отвлекли все силы от решения социально-экономических проблем, забыли о народе, о его нуждах. Утонули в многословии. Изо дня в день собрания, совещания, сессии, конференции. Кажется, вся страна превратилась в одну митингующую площадь. ЦК, считаю, упустил момент и вовремя не развернул организационно-разъяснительную работу среди коммунистов. Платформа ЦК да одно открытое письмо, вызвавшее столько кривотолков,— вот все, на что он оказался способен в этот критический, чрезвычайный период.

— Что, на ваш взгляд, требует первейшего решения?

В. САФОНОВ:

— Конечно, вопрос о создании Российской компартии как составной части КПСС. Это главнейший вопрос. XXVIII съезд должен четко определить роль партии в обществе, ее значение в решении идеологических, социально-экономических вопросов страны. Мы готовы завоевывать авторитет в массах. Партия парламентского типа, думаю, нам не подходит. Кстати, это не только мое мнение, но и почти всех наших коммунистов. Также необходимо на деле повысить ответственность и самостоятельность первичек.

Л. БУТОВСКИЙ:

— В первую очередь надо дать возможность трудовым коллективам поработать нормально. Экономические законы нельзя подменять идеологическими догмами. Надо во весь голос заявить о самостоятельности республик, краев и областей. Посмотрите, у Америки каждый штат живет самостоятельно, по своим законам, по своим налогам. Бессистемное, бесхозяйственное отношение к тому или иному региону недопустимо. Так никогда не вырвемся вперед.

В. СЛЕПОВ:

— На съезде надо добиться консолидации на принципиальной основе. Возвратиться к ленинской модели партии и все это перенести на практику работы первичных парторганизаций. Съезд должен покончить с разбродом и шатанием в партийных организациях. Тогда, глубоко убежден, в КПСС после съезда вольются новые свежие силы. Их в обществе немало.

Записал А. ВОРОТНИКОВ. (Корр. «Правды»).

г. Саратов.

Тревога за Россию

Бывало, нет-нет и зайдет у нас в коллективе разговор о судьбе России, о том, что, дескать, обделена она по сравнению с другими республиками. В подтверждение приводились доводы: РСФСР не имеет ни академии наук, ни своих средств массовой информации, ни компартии. Почему же так получилось! Мучительно искали ответ и не находили. И тогда кто-то, уставший от споров, бросал: «Хватит трепаться. Наверху виднее... Не нашего ума дело».

ВЗГЛЯД ИЗ ГЛУБИНКИ

Странно, но такое объяснение нас устраивало, действовало, как лекарство на больного. Думаю, это происходило оттого, что чувствовали мы себя маленькими людьми, винтиками в партийно-государственной машине.

И вот перестройка, встряхнувшая, вывернувшая нас наизнанку в хорошем смысле этих слов. Мы распрямились, почувствовали себя личностями, трезво задумались над своей жизнью, местом в обществе — возрождалось самосознание. И этот процесс, замечу с удовлетворением, идет удивительно быстро. Теперь мы, рабочие, не чувствуем себя винтиками, а осознаем полнокровными участниками всех общественно-политических процессов, идущих в обществе.

Открываешь газеты, включаешь телевизор — и информационный поток буквально обрушивается на голову. То там, то здесь возникают общественные формирования, различные политические структуры со своими течениями и платформами. Набирают ускорение центробежные *силы в ряде союзных республик.*

В такой обстановке, на мой взгляд, создание Компартии РСФСР просто необходимо. И это не только мое мнение. А мнение многих коммунистов Рязанщины. В этом я убедился, участвуя недавно в 24-й областной партконференции. Вспоминаю, с какой болью в сердце говорили мои товарищи по партии о России, Нечерноземье, о том, что пустеют села, не снижается смертность, жалкое существование влачат культура, здравоохранение, народное образование — реальная угроза социальной деградации.

Все, о чем я сказал выше, коснулось и нашей области. Правда, в последние годы положение поправляется. Приостановлен отток населения из села. Есть даже его прирост. Пока небольшой — девять тысяч, но и это *уже победа. С обеспечением про*довольствием мы тоже несколько продвинулись вперед. Вступают в партию люди. Вступают не из корыстных целей, а по идейным соображениям. Так, за полтора года ряды партии пополнились более чем двумя тысячами человек, в основном рабочими и крестьянами.

Свое отношение к созданию Компартии России делегаты областной партконференции выразили в принятой резолюции, где прямо записали: «Рекомендовать Российской партийной конференции провозгласить создание Коммунистической партии РСФСР в составе КПСС».

Хочу высказать свое соображение и по названию партии. Знаю, что для обсуждения на Российскую конференцию вносятся три варианта: Компартия России, Российская компартия, Компартия РСФСР. Я за название — Компартия РСФСР. Думаю, в этом плане меня поддержит большинство коммунистов. Не надо забывать, что в этом названии заложен интернациональный характер компартии республики.

Разумеется, Компартии РСФСР потребуется и свой печатный орган. Это и понятно. И тут, мне кажется, выход есть — придать статус органа Компартии РСФСР газете «Советская Россия».

Много мы спорили в парторганизации, в райкоме и на партконференции по поводу того, кому войти в руководящие органы компартии, кто должен возглавить десятимиллионный отряд коммунистов России. Вопрос, прямо скажу, архиважный. Высказывались разные точки зрения, даже назывались конкретные фамилии. Однако в низах, и я это хорошо знаю, преобладает такое мнение: хватит шараханий и справа, и слева. Надо избрать такие руководящие органы, чтобы они сумели объединить всех коммунистов вокруг главной цели — построения гуманного, демократического социализма.

А. ХАРИТОНОВ. Наладчик Скопинского гидрометаллургического завода. Рязанская область.

Одним абзацем

Считаю, что разговоры об образовании самостоятельной Российской коммунистической партии не ослабляют напряжение в создавшейся внутрипартийной ситуации, а, наоборот, осложняют обстановку. Сам факт образования отдельной (хотя и в рамках КПСС) Компартии России, на мой взгляд, будет расценен как уступка сепаратизму и послужит сигналом к постановке вопроса об обособлении компартий в других союзных республиках. Это будет дальнейший шаг к распаду КПСС. Не надо доходить до этого предела! Давайте еще и еще раз вспомним, почему основатель нашей партии В. И. Ленин был против самостоятельной Российской компартии, но за коммунистические партии республик в рамках общесоюзной партии коммунистов. Давайте еще и еще раз обдумаем, что можно сделать для сохранения целостности и единства ленинской партии.

Б. МЕЩЕРЯКОВ. Ветеран партии, войны и труда.

г. Челябинск.

Все сейчас призывают к единству, боятся раскола партии. Но ведь у нас давно нет единой партии. Есть партии заводов и фабрик, врачей и учителей, военных и так далее. На партийных собраниях каждой из них обсуждаются и решаются ведомственные или профессиональные вопросы. Но *ведь у нас, жителей района,* города, есть общие для всех интересы. Думаю, что партия в целом и возрождающаяся ныне Компартия России должны строиться по территориальному принципу.

В. НАЗИН.

г. Пермь.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Помогите разобраться

Как, вероятно, большинство российских коммунистов, я положительно отношусь к идее образования РКП. Считаю, что РСФСР должна иметь все собственные государственные и общественные структуры, включая партийную. Процедура давно должна быть продумана и оценена органами КПСС, но традиционные опоздания нашего руководства сыграли и здесь свою роль: дело пустили на самотек. И пока что не очень понятно, что у нас получается.

***Вот читаю и раз и другой:* Инициативный съезд по созданию Российской компартии в Ленинграде решил считать РКП «фактически существующей», требующей лишь оформления. Вроде бы добрая инициатива. Но когда ознакомился с некоторыми выступлениями на этом съезде, понял: мне лично с такими ораторами не по пути. Одному профессору, если верить газете, не по душе плюрализм мнений в обществе, претит мысль о передаче власти от КПСС к Советам народных депутатов. Второй — враждебно относится к ориентации на рыночную экономику, а главным препятствием развития культуры считает... сионизм.**

Если среди инициаторов и возможных руководителей РКП получат распространение названные и подобные им идеи, то в рамках КПСС вновь образованная республиканская партия окажется инородным телом с выраженной антиперестроечной сущностью.

Но может быть, я преувеличиваю опасность организации РКП на подобных началах? Думаю, на Российской партийной конференции во все это должна быть внесена полная ясность.

И. БРУК. Член КПСС.

г. Челябинск.

И все-таки быть!

Российская коммунистическая партия. Быть или не быть? Мировая история рельефно подтверждает: там, где правильно и четко организована партийность, где отлажены формы влияния партий на общественную жизнь, там несомненны и успехи в экономической и внешнеполитической деятельности, в культурной жизни и на духовном поприще. И, наоборот, там, где партия монополизируется, где аппарат взял верховенство над партийной массой,— там стагнация.

В связи с этим остается только приветствовать прогрессивный порыв российских коммунистов к возрождению. Россия должна иметь свою партию, как и свою суверенную государственность.

Компартия России рождена ленинским «Союзом борьбы за освобождение рабочего класса». Российские большевики стали тем цементирующим составом, который скрепил все нации и поднял трудящихся на борьбу за свободу и социальную справедливость.

Сталинизм уничтожил не только РКП(б), но и самобытность страны, русскую деревню, которая кормила не только народ российский, но и 12—15 миллионов тонн зерна ежегодно экспортировала за границу. Эпигоны Сталина пошли еще дальше. Они попытались вытравить из русского народа духовность и трудолюбие, сделать его не хозяином, а поденщиком на родной земле.

Так давайте возродим Российскую партийную организацию.

С. КОЖАНОВ.

г. Краснодар.

Это не маскарад...

19 мая по первой программе Центрального телевидения было показано сборище монархистов. И на меня повеяло холодом и страхом. Я увидел «героев», на кокардах фуражек которых череп и кости, черные флаги и черные банты. И перед моим взором возникли картины прошлого из рассказов матери, из книг и кинофильмов, где пьяная орда с этими же атрибутами под девизом «Спасай Россию!» истязала и убивала «жидов и коммунистов». Сотни тысяч жертв, реки крови — результат их «борьбы».

В последнее время часть еврейского населения, напуганного ходом националистических событий и разгулом антисемитизма, старается покинуть страну. И я глубоко убежден, что этот показ станет еще одним аргументом для тех, кто еще вчера колебался.

Я старик, мне не страшна смерть. Я не собираюсь уезжать. Но один вопрос мне не дает покоя: во имя чего в 1941 году, оставив институт, добровольно ушел на фронт, получил контузию и остался инвалидом на всю жизнь? Во имя чего после войны, мучаясь и голодая, заочно получал высшее образование и до начала 1990 года трудился, отдавая силы и здоровье? Наконец, во имя чего мой старший брат и тысячи евреев погибли на фронте, защищая страну?

Неужели все это для того, чтобы дать возможность формироваться монархо-черносотенным легионам? Ведь их идеал — свержение Советской власти. Кое-кто оценивает это как маскарад. Увы, это не так.

М. ПЕКАРЬ. Ветеран войны и труда, член КПСС.

г. Горловка.

Конференция завершила работу

Два дня продолжалась в Москве в киноконцертном зале «Октябрь» II Всесоюзная конференция «Демократической платформы в КПСС». 17 июня она завершила работу.

В конференции участвовали 877 делегатов (в том числе и 54 беспартийных) из двенадцати союзных республик. Среди них — сорок делегатов XXVIII съезда КПСС, 18 народных депутатов СССР, 59 рабочих.

Конференция обсудила политическую ситуацию в КПСС накануне XXVIII съезда и Российской партконференции, выработала общую платформу по участию в этих партийных форумах.

Участники конференции обсудили три доклада, с которыми выступили В. Лысенко, В. Шостаковский, И. Чубайс. Лейтмотив их выступлений: КПСС радикально реформировать невозможно, необходим демонтаж организационных основ партии тоталитарного типа. Вместе с тем в тактике действий очевидны две точки зрения. И. Чубайс считает, что не надо терять времени, а сейчас же создать организационный комитет по организации новой, альтернативной КПСС партии. Два других оратора считают: «Демократическая платформа» должна идти на XXVIII съезд и Российскую партконференцию, но с собственным пакетом документов, в которых предлагается преобразование КПСС и создание новой партии в России — демократической, парламентского типа. Конференция одобрила эту идею и предложила отказаться от старых основ КПСС.

От чего же отказываются? В. Лысенко в интервью корреспонденту «Правды» перечислил: от коммунистической идеи как цели КПСС; от монополии одной идеологии; от демократического централизма; от территориально-производственного и унитарного принципов *построения;* от номенклатурной системы; от старого, скомпрометированного названия — Коммунистическая партия.

На каких же основах мыслится создание новой партии (эти принципы участники конференции намереваются провозгласить затем на съезде)? Главные: общечеловеческие интересы и ценности; права и свободы личности; все богатство демократической, социалистической мысли; широкий внутрипартийный плюрализм; признание верховенства закона и воли избирателей.

В обращении к делегатам XXVIII съезда и Российской партконференции говорится: «По нашему глубокому убеждению, интересам консолидации большинства населения республики будет отвечать создание на основе демократических ценностей партии парламентского типа, действующей в соответствии с Конституцией СССР и Конституцией РСФСР, добивающейся права на политическое лидерство исключительно на выборах, в честной борьбе с другими политическими партиями, опирающейся в своей деятельности на массовое демократическое движение и поддерживающей демократические фракции в Советах всех уровней. Чтобы завоевать авторитет у граждан Российской Федерации и всей страны, это должна быть партия, выступающая за возрождение российской государственности в форме суверенной демократической республики, базирующаяся на приоритете общечеловеческих интересов и ценностей, равноправии всех форм собственности и регулируемой рыночной экономике, принципах гуманизма, плюрализма, социальной защищенности граждан и межнационального согласия».

Конференция предлагает: провести Российскую партийную конференцию как подготовительную к учредительному съезду партии коммунистов РСФСР, обсудив на ней основные концепции создания новой партии и выбрав на паритетных началах (из представителей различных платформ) организационный комитет, а после XXVIII съезда КПСС, где определится будущее Коммунистической партии, всего Советского Союза, провести Всероссийский партийный референдум с тем, чтобы сами российские коммунисты определили: какую партию они хотят создать.

Конференция решила преобразовать «Демократическую платформу в КПСС» в федеративную структуру. Избран Координационный совет. Приняты программное заявление, а также несколько резолюций. В одной из них — общеполитической, в частности, говорится о допустимых границах компромисса на XXVIII съезде, перечислено, от чего следует отказаться и выдвинуто требование: «В случае непринятия этих положений развернуть работу по созданию новой политической партии на основе проектов программного заявления и устава «Демократической платформы».

Ю. МАХРИН.

г. Москва.

Посоветуемся с товарищами

Судя по всему, Россия вскоре обретет свою Компартию. Теперь я уже уверен в этом, ибо, высказав свои сомнения относительно целесообразности создания РКП на недавнем пленуме горкома партии, нашел поддержку лишь... двух коммунистов.

Невольно задаешься вопросами: неужели эта проблема столь очевидна для всех, кроме тебя! Стоит ли вообще становиться на пути мчащегося поезда! Наконец, неужели ты так безнадежно отстал от набирающей с каждым днем скорость общественной жизни, не в состоянии уловить логику, тенденции ее развития! Все может быть. И все же, все же...

И все же сомнения не покидают разум. Не покидают даже тогда, когда отчетливо понимаешь, что стремление к созданию Компартии России сегодня практически всеохватно, когда необходимость эту обосновывает секретарь ЦК КПСС, когда недавнюю свою точку зрения переоценивает член Политбюро.

Честное слово, от души завидую людям, способным так быстро привести свои мысли, былые сомнения, что называется, в соответствие. Ну что же, политика — это, говорят, искусство возможного.

И все-таки почему, черт возьми, многие вопросы до сих пор «скворчонком стучатся в виске», не находя ответа? Иногда ловишь себя на мысли, что однажды где-то прочитанное («еще древние говорили, что бывают времена, когда нет мнения зловреднее, чем общественное») подтверждает именно твою правоту...

Невольно пытаешься доискаться истинных причин этого общего порыва людей. Вот только где тот индикатор, та лакмусовая бумажка, позволяющая обнаружить дрожжи, на которых взошло это поразительное единодушие, это чудо всеобщего одновременного прозрения? Дай бог, чтобы дрожжи эти были здоровые, свежие, животворные. А вдруг просто заговорила щемящая боль, произрастающая из нищеты, унижений, обид, так щедро постигших крупнейший из народов нашей страны? Тоже не исключено. И даже, думаю, голос этой боли ведет в стройном созвучье голосов далеко не последнюю партию.

Но ведь и другие народы страны отнюдь не процветают. Да, кто-то живет чуть-чуть лучше, кто-то похуже. Вот только точка отсчета у всех нас уж больно занижена. И вовсе неудивительно, что в этих условиях целый народ уподобляется тому человеку, который, как подметил публицист, «получая только из казенного «раздатка»., начинает толкаться в социальной очереди, отпихивать других, следить, кому сколько досталось, кто куда раньше тебя пролез».

И вот уже мы, россияне, с горькой обидой заговорили о себе как о «старшем брате, у которого младшие братья и сестры выворачивают карманы», скрупулезно подсчитываем отсутствующие в республике государственные, научные, общественно-политические структуры (чем, дескать, мы хуже остальных?!).

ОСОБОЕ МНЕНИЕ

Скверное, унижающее достоинство народа положение. Положение, с которым дальше мириться просто невозможно. И это понимают все. Вот только непонятно, почему вопреки общецивилизационному процессу к сближению многие из нас свое будущее процветание связывают с «огораживанием» друг от друга, на почве которого столь щедро произрастает бурьян взаимной подозрительности, национального эгоцентризма, предъявления неоплаченных счетов.

Словом, думаю, вопрос об организационном оформлении Компартии России не так прост, как иным кажется.

Как известно, доводов в пользу образования РКП приводится немало. Считают, к примеру, что ее создание предотвратит сползание партии на социально-демократические позиции. Но нет ли здесь стремления законсервировать некоторые явно устаревшие догмы, отгородиться от достижений мировой общественной мысли? Не является ли перепевом старых мотивов командно-административной системы и упование, будто именно РКП выведет Россию, а вместе с ней и всю страну из кризиса? По крайней мере в некоторых платформах такие нотки, по-моему, звучат.

Но вот на что хотелось бы обратить внимание. Вы никогда не задумывались над тем странным обстоятельством, что на страницах периодики своей точки зрения относительно создания РКП практически не высказывают коммунисты Украины, Белоруссии, Киргизии, Азербайджана? А ведь событие это в жизни КПСС далеко не рядовое. Почему? Хорошо, ну просто прекрасно, если здесь говорит только их тактичность: мол, это внутреннее дело коммунистов России. Из моего недавнего общения с некоторыми партийными работниками Украины и Белоруссии понял, что у них есть все же ряд существенных опасений. Отмечалось среди прочего, что факт создания Российской компартии может весьма повысить эффективность пропаганды и практических действий националистических сил в других республиках, усилить сепаратистские настроения среди некоторых слоев населения. Почему же в наших газетах об этом ни слова?

К лицу ли нам, коммунистам России, осознающим свою особую меру ответственности за судьбу нашего Союза, предпринимая столь радикальный шаг, не попытаться по-доброму заглянуть в самую потаенную глубину души коммуниста-туркмена, коммуниста-молдаванина, коммуниста-грузина, по-товарищески посоветоваться с ними? Не забываем ли мы того, что в общественном сознании части населения ряда республик в свою очередь сформировался образ россиянина как того «старшего брата, который выворачивает их национальные карманы»?

Как же быть в этой непростой ситуации? Думаю, что путь здесь только один. Не будет Союза ССР без прочной экономической взаимовыгодной связи республик. Но не будет его и без консолидирующей идейной основы, не знающей республиканских границ. Роль этой интегрирующей идейной силы, стоящей на принципиальных интернационалистских позициях, может выполнить только партия, не признающая федерализма в своем организационном устройстве. А тенденция к федерализму может, на мой взгляд, усилиться с созданием Компартии РСФСР.

Сполохи сепаратизма, национализма сверкают сегодня повсеместно. Так неужели мы, коммунисты России, станем подбрасывать хворост в этот пожирающий душу народа огонь?

Болезнью «огораживания» заражена часть населения союзных республик. Не минула, к несчастью, ее бацилла и русский народ. Так как же нам, коммунистам, скажет иной, быть сегодня не с народом, коль мы «кровь от крови и плоть от плоти...»?

Да, отрыв от народа, его интересов — смерть для любой партии. Вот только интерес интересу рознь. Есть действительный, истинный интерес народа. И есть лукавые авантюристы — политики, умело выдающие свои маленькие интересики за интерес народа. Это уже, наверное, поняли многие коммунисты самостоятельной Компартии Литвы, оказавшись на периферии политической жизни республики. Но этого никогда не должна забывать партия, претендующая на роль авангарда трудящихся.

Так что мой призыв: давайте посоветуемся с товарищами из других республик. Послушаем их, постараемся услышать и понять и только после этого сделаем решающий шаг.

К. КОНДЫРИН. Партийный работник. Горьковская область.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 46

Партия и перестройка — К XXVIII съезду КПСС

Что говорят с трибуны

Из выступлений на областных партконференциях

ЛЬВОВ

— Сделаем ошибку, если откажемся от демократического централизма в ленинском его понимании. Без крепкой дисциплины партия не сможет играть должную роль в политике. По-моему, нельзя допускать образования в КПСС фракций со своими структурами. Это приведет к расколу. Преждевременно, думаю, отказываться и от кандидатского стажа. Напротив, во время предстоящих отчетов и выборов надо подумать об аттестации коммунистов и обмене партийных билетов.

Н. КОЧЕРГАН.
Учительница.

— Очень волнует обстановка, которая складывается в западном регионе республики. Отдельные лидеры политических течений, неформальных организаций встали на путь развала СССР, ведут активную пропаганду сепаратизма и национализма, охаивают КПСС, коммунистов нередко подвергают гонениям. Усиливаются антиармейские выступления, хулиганские выходки по отношению к военнослужащим, их семьям и детям. Навешиваются ярлыки: «оккупанты», «оккупационные войска». Не могу умолчать и о наших проблемах. Служить в армии стало совсем тяжело: сказываются бытовая неустроенность, острая нехватка жилья, в котором местные Советы отказывают под разными предлогами.

Н. ЗАПОРОЖЧЕНКО.
Политработник.

ЛУЦК

— Если мы хотим повысить авторитет партии, то надо начинать с первички. Пора поменять сам порядок обсуждения важнейших вопросов нашей жизни. Прежде чем ЦК КПСС примет какое-то решение, его следовало бы основательно «обкатать» в первичных партийных организациях, а уже потом всем миром определять как и что.

В. КОРНЕЛЮК.
Секретарь парткома совхоза «Кортелисский».

— Сегодня на партию давит груз ответственности за трагическое прошлое и безрадостное настоящее. Мы не раз говорили людям: подождите два-три года, закрутится наш хозяйственный механизм — и дела пойдут лучше. И люди надеялись, верили. Но годы шли, а дела не поправлялись. Дефицит доверия исчерпывается. И вот снова, не посоветовавшись с партией, объявили концепцию перехода к рыночной экономике. И снова будет виновата партия. Видимо, кому-то нужно, чтобы за все просчеты мы, партийные работники, постоянно были заложниками, без конца оправдывались перед народом за решения, которых не принимали.

Теперь о совершенствовании структуры партийных комитетов. Проводить его надо. Но крайне осторожно, чтобы не ликвидировать те звенья, через которые обеспечивается работа партии в массах.

С. УСИК.
Первый секретарь Киверцовского райкома партии.

ИВАНО-ФРАНКОВСК

— Часто задумываюсь: почему происходит перерождение коммунистов, почему вчерашние товарищи по партии становятся политическими оппонентами? Отчасти потому, что нам не хватило мужества сказать всей правды о недавнем прошлом, репрессиях, преступлениях против народа. А поэтому далеко не все знают, что в первую очередь репрессиям подвергались коммунисты. Они погибали, но не предавали идеи. Мы должны очиститься от скверны, выработать программу действий для региона, действовать вместе с коммунистами Тернопольской и Львовской областей.

И. БОРИС.
Главный режиссер областного музыкально-драматического театра.

РОВНО

— Всех нас тревожит мысль: куда идет страна, где находится КПСС и где реальные пути выхода из кризисной ситуации? Мы недолго обсуждали Платформу ЦК, но этот период показал возросшую активность оппозиционных КПСС и социализму сил, а с другой стороны — пассивность, инертность отдельных парторганизаций, ЦК Компартии Украины, ЦК КПСС. Об этом свидетельствует и неблагополучие с гласностью в работе высших органов партии. Если раньше мы каждую неделю знали о работе Политбюро ЦК КПСС, то теперь впечатление такое, будто оно на каникулах. Настораживает и то, что средства массовой информации представляют сегодня М. С. Горбачева преимущественно как Президента, тогда как его работа в качестве Генерального секретаря ЦК КПСС замалчивается.

А. ЛЕВКОВИЧ.
Первый секретарь Костопольского райкома партии.

— Большую надежду возлагаем на XXVIII съезд КПСС. Думаю, после него произойдет перелом в работе партийных органов. Пока же создается впечатление, что кто-то целенаправленно ведет работу по компрометации партии, противопоставляет ее интересы чаяниям народа. Коммунистов обвиняют в узурпации власти, в антигуманных действиях и теориях. Обвиняют Маркса, Ленина. Почему молчат наши партийные идеологи, почему не дают нам, рядовым коммунистам, материалы, чтобы мы могли достойно ответить на эти выпады?

Ю. КРАВЧУК.
Делегат конференции.

ЧЕРНОВЦЫ

— Нам, секретарям сельских райкомов партии, крайне тяжело объяснять людям, почему нет той или иной продукции, ведь предприятия работают, куда же все девается?

Теперь об Уставе КПСС. В нем всегда было положение о необходимости не только признания, но и выполнения требований Программы и Устава КПСС. Почему же в нынешней редакции слово «выполнение» оказалось упущенным? И еще: думаю, что рекомендовать кандидатом в члены КПСС имеет право партиец с пятилетним стажем, знающий рекомендуемого не менее двух лет. Иначе партия из общественно-политической организации единомышленников превратится в проходной двор.

К. ЛУЧКОВ.
Первый секретарь Хотинского райкома партии.

— Считаю, что, допустив ошибки в своей работе, выборный орган должен не кивать на недостаточную помощь со стороны ЦК, его Политбюро, проявляя тем самым беспомощность, а нести ответственность за свои действия перед избравшими его коммунистами. Именно так должно быть, если мы говорим о власти партийных масс.

П. ПАЦУРСКИЙ.
Секретарь парткома университета.

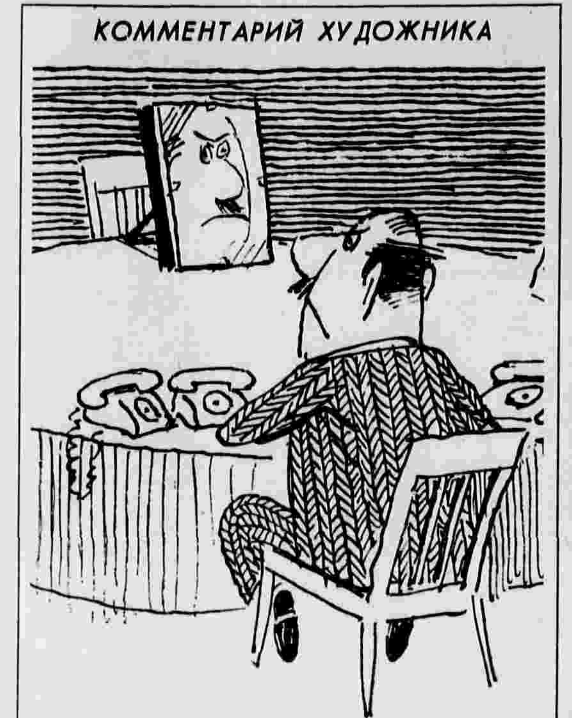
— Почему в журналистских коллективах существует тайная или явная оппозиция своему партийному комитету? Формируется она, как правило, в ответ на то, как партийный комитет относится к своей газете. Чаще всего ее воспринимают там как зеркало: глядятся, чтобы воскликнуть — какой же я пригожий! А жизнь куда сложнее.

Журналисты готовы включиться в расчистку образовавшихся завалов в работе с кадрами, но нас не оставляет опасение: не превратится ли начатое по инициативе обкома партии обновление партийных комитетов в борьбу с неместными кадрами?

Е. МОРОЗОВ.
Редактор горрайгазеты.

Публикацию подготовил В. ДРОЗД.
(Корр. «Правды»).

КОММЕНТАРИЙ ХУДОЖНИКА



● «Диалог» за круглым столом. Рисунок Ю. Черепанова.

ХОЧУ ВОЗРАЗИТЬ

Не за всех рабочих!

Прочитал в «Дискуссионном листке» № 21 письмо москвича Ф. Ленского «Говорю как рабочий» и поразился его «смелости» делать заявления типа: «...мы, рабочие, все понимаем», «...нам, рабочим, уже ясно». Причем от имени миллионов трудящихся. Нарушая пролетарскую солидарность, за которую так ратует Ленский, хотел бы высказать брату по классу свое несогласие с его точкой зрения.

В частности, автор выражает несогласие по поводу отказа ЦК КПСС в проекте Платформы к XXVIII съезду партии «от упрощенного классового подхода, противопоставляемого общенародным и общечеловеческим ценностям». Ф. Ленский — за активизацию именно классовой борьбы и «оказание помощи своим братьям по классу» в Чехословакии, Польше, Литве. Я же считаю, что время классовых битв под лозунгом «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» давно прошло, и наши «братья по классу» разберутся в своих проблемах без нашей помощи. Да, кстати, во многом уже разобрались. Нам же лучше бы не забывать о трагических уроках «братской помощи» в Афганистане, в той же Чехословакии в годы застоя.

Я верю, что Президент СССР, Верховные Советы СССР и Литвы найдут мудрые способы разрешения прибалтийского вопроса без горячих призывов к классовой борьбе, а, к примеру, душераздирающие слова «преследуют коммунистов, над ними издеваются, увольняют с работы», по-моему, лишь добавляют масла в огонь и способны послужить толчком к действиям для тех кругов, которые только и мечтают о том, чтобы еще больше дестабилизировать обстановку в стране. «Нам, рабочим», надо выбирать слова, когда в печати или по другим каналам обращаемся к людям от имени своего класса,— ведь сколько уже «деяний», о которых и вспомнить сегодня стыдно, освящено таким путем!

И еще. Тов. Ленский считает, что наша страна в последнее время «все больше преклоняется перед американским, английским империализмом, сдает одну позицию за другой». В чем же автор видит преклонение и сдачу позиций? В том, что взгляды руководства нашей страны в чем-то совпадают со взглядами руководства США и Великобритании? Но этому же радоваться надо.

Мне жаль, что наши взгляды с автором заметки не совпадают, но я надеюсь, что Платформа ЦК КПСС, дополненная на съезде идеями, заложенными в других платформах, обогащенная предложениями тысяч коммунистов из первичек, сможет объединить большинство членов партии, в том числе и нас с Ленским.

В. КАМСКИЙ.
Металлург.
г. Липецк.

Улица «Правды», 24
из почты редакции

Партбилет не отдам!

В газетах читаю о том, как сейчас многие так называемые коммунисты отдают свои партбилеты либо спешат перекраситься в другой цвет, вступая в другие партии и неформальные движения. Среди них немало тех, кто процветал и сделал карьеру при застое, а сегодня старается выглядеть чуть ли не крушителем старых устоев.

Но что же, скажите, делать мне, до сих пор не отдавшему свой партбилет, несмотря на преследования со стороны отдельных руководителей нашего Кролевецкого района? Долго обо всем рассказывать, напишу коротко. Работая в районном узле связи, я одновременно учился во Всесоюзном заочном институте связи. Это не понравилось нашему руководителю Ю. Тищенко и секретарю парторганизации А. Радченко. Дальше — больше. За открытую критику недостатков в коллективе я был незаконно уволен с работы.

Но партбилет ношу с гордостью. И думаю: все же не партия виновата в моих страданиях, как и в сегодняшнем кризисе страны. Виноваты конкретные «деятели», примазавшиеся к ней, бесчестные дельцы, для которых нравственные, принципиальные коммунисты — как кость в горле. На съезде нужно решительно сказать: больше мы не потерпим их диктата и своеволия.

И. ТЕРЛЯКОВ.
г. Кролевец,
Сумская область.

Демонтаж

Несколько лет свердловчане видели на фронтоне гостиницы «Исеть» в центре города световой лозунг: «Вперед, к коммунизму!» Он, по-моему, призывал всех нас к активной трудовой деятельности. Но вот на днях вижу сокращенный лозунг: «Вперед, к коммун...». Идет демонтаж. Вот я и подумал: не ведется ли вообще демонтаж марксистско-ленинских идей?

Идеи коммунизма все же должны найти отражение в Платформе, хотя бы как упоминание о цели движения КПСС. Иначе теряется и само название партии, боровшейся за коммунизм и вдруг оказавшейся на позициях демократического социализма, у которого фактически обозначены «нынешние» заботы, а цели на будущее только подразумеваются.

В. ДИЛЬДИН.
Ветеран войны и труда.
г. Свердловск.

На языках республик

При обсуждении проектов Платформы ЦК к XXVIII съезду партии и Устава КПСС коммунисты Клайпедской городской партийной организации на партийных собраниях вносят предложения об издании органа ЦК КПСС газеты «Правда» на всех языках союзных республик.

Поскольку этот вопрос требует времени для его практической реализации, выражаем уверенность в том, что Политбюро ЦК КПСС, редакционная коллегия газеты «Правда» вынесут его на общепартийную дискуссию и с учетом нашего мнения внесут его на рассмотрение XXVIII съезда КПСС.

Я. БРЕМКАУСКАС.
Первый секретарь горкома партии.
г. Клайпеда,
Литовская ССР.

На коротком поводке

Может ли в наши дни повториться история с редактором Я. Задовым?

Благодаря гласности наши партийные газеты, можно сказать, уже перестают быть вотчиной узкого круга авторов. С их страниц звучит голос и партийцев, и широкой общественности. Редакции меньше испытывают опеку от учредителей. А что дальше? Будет ли плодотворный процесс продолжен?

● Политический циркуляр от 1939 года выглядит сегодня анахронизмом и требует пересмотра.
● Необходима посмертная реабилитация коммуниста-журналиста.
● Грубый диктат и нажим никому не на пользу.

Когда я размышлял над тезисом проекта Платформы ЦК КПСС о партийных органах массовой информации, то возникло сомнение: гарантирован ли возврат к идее правового положения газет, которую когда-то исповедовал Ленин? В известной статье «Партийная организация и партийная литература» он подчеркивал: газеты должны стать органами разных партийных организаций. В другой работе напоминал о необходимости подчинить печатные органы и партийному съезду, и соответствующей центральной или местной организации партии. Стало быть, редакторы должны избираться (или утверждаться) на конференциях или съездах.

А в проекте Платформы ЦК КПСС другое: «Целесообразно, чтобы главные редакторы партийных изданий утверждались на пленумах соответствующих партийных комитетов». По-моему, слишком консервативный и потому сомнительный вариант. Вряд ли можно согласиться с тем, что газеты должны остаться под опекой парткомитетов, а фактически — их аппарата. Возникает вопрос: чем мотивирована такая позиция, почему руководитель издания должен получать вотум доверия на пленуме, а не на конференции? Похоже, крепка еще ностальгия по временам, когда прессу держали на коротком поводке, да и сегодня кое-где еще держат.

В связи с этим хочу напомнить известное среди журналистов постановление Оргбюро ЦК ВКП(б) о редакторе газеты «За новый Север» тов. Задове (25 июля 1939 года). Ныне это коми республиканская газета «Красное знамя». Политический циркуляр, входивший во все хрестоматии по истории партийной печати, и сегодня остается для сторонников «прежних нравов» эталоном взаимоотношений между газетами и их учредителями. А так ли это? Приемлем ли ныне упомянутый документ? Ведь суть в том, что редактор «осмелился» высказать свою точку зрения по поводу решения бюро Коми обкома ВКП (б), напечатав аргументированный комментарий к постановлению...

Не буду вдаваться в подробности той истории — она заслуживает отдельного исследования, но замечу: редактор вскрыл серьезные просчеты в партийном руководстве лесной отраслью в республике, о чем газета неоднократно писала. Писать-то писала, но в обкоме ее выступления попросту проигнорировали. А когда на ту же тему опубликовала материал центральная отраслевая газета «Лесная промышленность», то обком поневоле отреагировал. Однако принятое решение, по мнению Задова, не отличалось «решительностью выводов». Это мнение он не скрывал, прямо сказал о нем на заседании бюро. Но им пренебрегли. Нежелание ряда членов бюро признать ошибки и вызвало критическое резюме редактора, который и в то «жесткое время» сохранил профессиональное мужество.

Любопытна позиция обкома: он фактически согласился с доводами редактора, поскольку не опровергал их. И вдруг... за него это сделало Оргбюро ЦК. Оттуда последовало решение: редактор допустил грубую ошибку, начав в газете «полемику против обкома». Все это обернулось для 35-летнего журналиста, кстати, присланного работать на Север по рекомендации ЦК, драматически. Его освободили с поста редактора, объявили строгое партийное взыскание (к счастью, не репрессировали), республику пришлось покинуть. Но журналистику не оставил — работал в различных изданиях, а восемь лет назад его не стало.

Вчитываясь в циркуляр, поражаешься его противоречивости: авторы документа не увидели различия между собственно обкомом и бюро. Ведь редактор полемизировал с последним — следовательно, не нарушил Устава партии. Однако его обвинили в том, чего он не совершал: в противопоставлении газеты партийному комитету. К сожалению, обком (а не бюро!) не сделал попытки защитить редактора, отстоять его политические права.

Решение ЦК о Задове (его давно пора бы отменить как идущее вразрез с партийным Уставом) надолго пресекло зыбкие иллюзии журналистов о праве на инакомыслие, жестко поставило печать в прямую зависимость от исполнительных органов, прежде всего — от аппарата и его руководителей. О каком-либо плюрализме в нынешнем понимании не могло быть и речи. Газеты не осмеливались подвергнуть критике даже рядового аппаратного работника: запретная зона! Что это, синдром ложно понимаемого авторитета партийного аппарата у редактора, или страх за свою судьбу, или социальная незащищенность от произвола?

И вот еще парадокс. Членов партийного комитета и даже бюро, не работающих в аппарате, газеты, случалось, критикой не миновали — аппаратчиков же боялись как огня. Эта «болезнь» не обошла многие центральные издания, в том числе уважаемую мной «Правду». Не припомню, чтобы ее журналисты отважились на заслуженную критику работника аппарата ЦК даже самого низкого ранга. И сейчас, в пору перестройки, традиция сохраняется, хотя газета — орган ЦК, а не орган его аппарата. Таким образом, аппарат всех уровней поставил себя сегодня фактически вне критики коммунистов, особенно в печати.

В сознании многих, даже журналистов, аппарат ассоциируется с понятием «обком», «горком» и т. д. Что греха таить, еще совсем недавно секретарь или даже заведующий отделом мог позвонить редактору и устроить разнос за критический материал, посягнувший на авторитет какого-либо органа или «номенклатурного» лица. Какая уж тут терпимость к иному мнению! И поныне рецидивы такой практики, увы, до конца не исключены. А стоило бы учитывать, что работники печати составляют особую категорию работников творческого труда, не приемлющих, по-моему, грубого диктата и нажима. То есть он им, как правило, не на пользу. Всякий окрик, а особенно без аргументов, оскорбителен, мелочная опека унизительна. Сужу об этом не понаслышке, сам около четверти века проработал в журналистике — последнее время, до перехода в обком, заведовал отделом партийной жизни в республиканской газете «Красное знамя».

Реформа в партии побуждает к демократизации взаимоотношений печатных органов и их учредителей. По-разному можно относиться к решениям Воркутинской и Интинской городских партконференций об изменении статуса своих печатных органов — газеты стали органами городских парторганизаций, а не комитетов. Но бесспорно одно: делегаты стремились увидеть в изданиях подлинных выразителей мнений и настроений коммунистов. И без каких-либо ограничений в свободе суждений, оценок, сопоставлении взглядов, если они не противоречат общепринятым нормам партийной этики и демократии.

Повышение статуса упомянутых изданий — в духе провозглашенного в проекте Платформы ЦК тезиса о необходимости глубочайшей демократизации КПСС, основой которой должна стать власть партийных масс. Подчеркну: масс, а не исполнительных органов.

А что стоит на практике за этой декларацией применительно к печатным органам КПСС, я уже говорил. Пока она звучит просто лозунгом и, думаю, отражает настроение в исполнительных органах, которые не спешат расставаться с монополией на партийные издания. Как тут не возвратиться к решению Оргбюро ЦК ВКП (б) о редакторе Задове! Не исключено, что подобные истории могут повторяться и в наши дни. Решение сегодня выглядит анахронизмом и требует пересмотра в ЦК как противоречащее ленинским принципам руководства партийной печатью. Я думаю, нужна даже посмертная политическая реабилитация коммуниста Я. Задова.

С учетом уроков прошлого, на мой взгляд, привлекательным выглядит предложение сделать средства массовой информации подотчетными только съезду или конференции. И редакторы должны получать мандат на политическое доверие там же. Это предложение вполне вписывается в ленинскую формулу статуса партийных изданий и, думаю, имеет сегодня право на жизнь, тем более в связи с принятием Закона о печати и других средствах информации.

Р. БИХЕРТ.
Заведующий сектором средств массовой информации Коми обкома КПСС.
г. Сыктывкар.

О ДУХОВНЫХ ЦЕННОСТЯХ

В сегодняшнем калейдоскопе проблем экономика рассматривается как источник всех наших бед. Но ведь это следствие, а причины же, на мой взгляд, иные, в том числе и нравственные. И главная, пожалуй, в утрате чувства собственного достоинства— той «загадочной стези, на которой разбиться запросто, но с которой свернуть нельзя, потому что без промедления, вдохновенный, чистый, живой, растворится, в пыль превратится человеческий образ твой».

С ГОДАМИ СОВЕСТЬ ОБОСТРЕННЕЙ

В этическом словаре достоинство — это моральное понятие о ценности всякого человека как личности, особое отношение человека к самому себе и отношение к нему со стороны общества.

Мы годами забывали о том, что каждый человек — личность. Со своими слабостями и достоинствами, своеобразная и неповторимая. Этим и прекрасен наш мир. Пытаясь сделать человека усредненным, стирали его особенное, принижали его самолюбие, уважение к себе, своему труду, своим поступкам. Приучали к стереотипу восприятия, к шаблонному видению, которое привело к такому же мышлению. Проповедуя уравниловку и валовой подход к людям, перевели творчество на поточный метод.

Конечно, «человек — животное общественное», как изрек Аристотель, имея в виду, что становление человека и его существование происходит в организованном обществе. Но человек также «животное разумное», отметил древний мудрец.

Проповедуя «кодекс условной нравственности, условной истины и условной справедливости», общество отучило человека всматриваться в самого себя, сравнивать себя с тем, кто является в его представлении образцом моральной красоты. Из человека с добринкой он начал превращаться в человека со льдинкой в сердце. Утрачивая личную эмоциональную оценку, накапливая неудовлетворенность, невысказанность, человек становился равнодушным и бездеятельным.

Благородные душевные порывы молодости, сталкиваясь в процессе становления с противодействием, не подкрепленные волевыми усилиями, разбивались о гранит серости и безразличия.

Духовное малокровие поразило наше общество. Принятым становилось то, что душа, знающая истинную норму, принять не могла. Идеология же выпускала когти при каждом соприкосновении со свободной мыслью. Мы разучились отстаивать свои убеждения, постепенно теряя то высшее, что подарила нам природа,— самосознание своей сущности.

Общество постепенно расслаивалось на две категории — «высшую» и «низшую». Причем процесс деградации шел с обеих сторон. Так называемое «высшее сословие», превращаясь в «акробатов благотворительности», не смогло выдержать натиска постоянно приливающих привилегий. Роскошная жизнь, вседоступность быстро съедали нравственность, опустошали душу. С годами «совесть затруднялась мало, смущалась еще меньше».

«Родной» институт всегда гостеприимно распахивал двери перед «детьми своих родителей», которые с первых минут осознания своего «я» относили себя к разряду привилегированных, и, по их же словам, уже в первом классе знали о своей дальнейшей судьбе. Эта предопределенность, заранее предсказанное, хорошо обеспеченное будущее привели к душевной лености, к утрате идейной сердцевины личности.

Вторая, более многочисленная и разноликая категория вела себя по-разному. Кто-то боролся, кто-то побеждал, стремился к справедливости, пытаясь преодолеть моральное невежество других. Кому-то удавалось, в силу своего характера и сложившихся обстоятельств, добиваться желаемого. Правда, достигая каких-то высот, он окунался в новую для него жизнь, пользовался ее плодами, устраивал жизнь своим детям и поставленный в определенные рамки системой приобретал моральную нечистоплотность.

Были и те, которые, пытаясь проявить свою индивидуальность, выразить свою неповторимость, испытывая сильное сопротивление и не находя поддержки, переходили в разряд молчаливых оппонентов или диссидентов.

Несомненно, среди «высших» и «низших» были глубоко порядочные люди, верящие в предназначение человека творить добро.

Можно назвать немало таких, кто не изменил своим принципам. Но беда наша в том, что в основном мы стали приспосабливаться к нашей действительности. Видя вопиющее несоответствие красивых слов, произносимых на представительном уровне, и творимых там же дел, многие постепенно начали халтурить — в учебе, работе, в повседневной жизни. «Учат слова, но увлекают примеры»,— гласит пословица. Да, слов было много, а увлечь то было нечем.

Становясь циниками и скептиками, мы теряли самоуважение и радость творчества, постепенно утрачивали желание делать добро. Людей, пытающихся остаться верными себе, не изменять своим принципам, называли, мягко говоря, чудаками.

Родоначальник французской классической политэкономии Буагильбер в своей главной теоретической работе «Рассуждение о природе богатства, денег и податей» ярко и образно показал, что происходит при экономическом кризисе, когда скованные цепями владельцы товаров не могут обменять их и погибают, но не от недостатка, а от избытка благ. Описанная Буагильбером картина гибели очень напоминает нравственное падение нашего общества, когда, строя, согласно идее, прогрессивное будущее свободных личностей, мы потерпели крах.

Но вот наступил период очищения от тяжести душевного рабства. Обнаружив на себе добротную сбрую, сработанную опытными шорниками от идеологии, общество вскипело — на поверхность поднялось все то, что так тщательно камуфлировалось. Слова и иллюзии начали гибнуть, а факты — всплывать. После долгой спячки все пришло в движение, будто посетил нас «возмутитель спокойствия и сеятель раздоров». Кое-кто начал сводить личные счеты, средства массовой информации увлеклись оккультизмом и филиппикой — началась тотальная критика, а порой и оскорбления, клевета. Стало непозволительным наделять положительными чертами то, что десятилетиями создавалось в нашей истории.

В этой связи вспоминается образное плехановское сравнение истории народа с огромным кладбищем, на котором покоится прошлое и в колыбели которого рождается будущее. Тому, кто «помнит родство», не мешает подчас пройтись по этому кладбищу с чувством понимания и уважения к прошлому, вспомнить тех, кто когда-то жил, боролся, в чем-то ошибался, терпел поражения, побеждал.

Да, нам не нужен «хрестоматийный глянец», нужна правда, какою бы она ни была, но должно быть и чувство меры. Если не соблюдать умеренности, то и мед может превратиться в яд. Вспомним житейскую мудрость: чисто не там, где часто метут, а там, где не сорят.

Чтобы дорожить святынями народа, надо уважать в себе гражданина. Без истории не воспитать нравственности и гражданственности. С историей надо обращаться бережно, не перечеркивать ее, а учиться на ее примерах, ведь история народа хранит в своих недрах неиссякаемые кладези мудрости. Надо сверять свой компас и ориентироваться по навигационным справочникам исторического опыта.

В нынешнем всплеске эмоций очень ярко проявились наша моральная безграмотность, отсутствие уважения к себе, проявилось общество, утратившее чувство собственного достоинства— «тот загадочный инструмент, который созидается столетьями, а утрачивается в момент». А ведь в нашей истории были примеры, достойные подражания! Вспомним тех, чьих «дум высокое стремленье» всегда вызывает чувство гордости за свой народ.

Трудно нам сегодня, очень трудно, но виноваты мы сами. У нас была возможность пить воду из кристальных источников, но мы нашли удовольствие черпать ее из гнилой лужи. Так давайте же уважать себя и не повторять прошлых ошибок. Если народ не уважает себя, он никогда не будет пользоваться уважением у других народов. Наша страна, особенно Россия,— такая противоречивая: великодушная и жестокая, бурная и властная, нетерпимая и всепрощающая, удивительно утонченная и нечуткая вплоть до хамства. Она всегда представляла большой интерес для мирового сообщества именно своей непредсказуемостью, загадочностью, своей пылающей душой, в которой таится охранительная и спасительная нравственная сила.

Конечно, отношение к нам не однозначное, но даже наши противники признают, что в духовном плане надо ждать импульсов с Востока, так как именно идеология Востока сохранила ценности, которые давно погибли на модернизированном Западе, превратившись в потребительство.

Ничуть не умаляя материалистического постулата об определяющей роли бытия, хотелось бы вспомнить и об активной роли сознания, так основательно забытой нами из-за боязни впасть в идеализм, который, на мой взгляд, более требователен к личности.

Для того, чтобы выйти из поразившего страну кризиса, построить общество свободных личностей, оздоровить экономику, запутавшуюся в сетях воровства и взяточничества, нам прежде всего надо возродить нравственность.

Сегодня мы пытаемся заимствовать лучшие черты западной жизни, хотя нередко перенимаем и негативное. Конечно, учиться хорошему надо, но необходимо помнить об особенностях нашего многонационального Отечества и о психологии советских людей. Спасение нашего народа — в возрожденном чувстве собственного достоинства.

А. ЛАВРУШКО.
г. Москва.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

17 июня

СССР — США

СОСТОЯНИЕ ЗДОРОВЬЯ АНАТОЛИЯ ГРИЩЕНКО в последние сутки резко ухудшилось. Он участвовал в операциях по нейтрализации атомного реактора во время катастрофы на Чернобыльской АЭС. Об этом информировали журналистов сотрудники больницы в Сиэтле (штат Вашингтон), где 53-летний пилот вертолета, получивший большие дозы радиации, проходил курс лечения. Ему была сделана пересадка костного мозга и проводились сеансы радиотерапии с целью предотвращения развития лейкемии. Медики охарактеризовали положение Анатолия Грищенко, которого в американской печати называют «героем Чернобыля», как «угрожающее его жизни». Пилот не может дышать без помощи кислородной маски. Сегодня состоится консилиум врачей.

ГДР — ФРГ

ПЕРВОЕ СОВМЕСТНОЕ ЗАСЕДАНИЕ ПАРЛАМЕНТОВ ГДР и ФРГ состоялось в Берлине. Оно было посвящено 37-й годовщине событий 17 июня 1953 года. Характеризуя эту дату, президент Народной палаты ГДР С. Бергман-Поль отметила, что это восстание было протестом против действительности, определявшейся абсолютным господством сталинизма. Как отметила в свою очередь председатель бундестага ФРГ Р. Зюсмут, жертвы 1953 года не были напрасны. Она потребовала реабилитации всех жертв сталинизма.

ЧИЛИ

МАССОВЫЕ НЕСАНКЦИОНИРОВАННЫЕ ДЕМОНСТРАЦИИ протеста против преступлений диктатуры генерала Пиночета состоялись в чилийской столице. Сотни людей вышли на улицы Сантьяго спустя несколько часов после перезахоронения останков политических заключенных, тела которых были обнаружены в одном из тайных захоронений в местечке Писагуа на севере Чили. Обнаруженные тайные захоронения подтверждают подозрения чилийцев, что большинство заключенных, о которых в годы диктатуры власти сообщали как о совершивших побеги или пропавших без вести, на самом деле были убиты. По данным чилийских правозащитных организаций, после военного переворота 1973 года в стране были убиты около 10 тысяч человек.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

ПОДПОЛЬНАЯ РАСИСТСКАЯ АРМИЯ — филиал американского ку-клукс-клана действует в Великобритании. С таким разоблачением выступила газета «Пипл». Организация насчитывает в своих рядах 400 постоянных членов. Главари клана утверждают, что имеют связи с некоторыми военнослужащими из британских вооруженных сил, в том числе из состава десантных подразделений ВВС. Эти факты воспринимаются с озабоченностью министерством обороны и Скотланд-Ярдом.

КИТАЙ — ТАЙВАНЬ

КУРС КНР НА МИРНОЕ ВОССОЕДИНЕНИЕ С ТАЙВАНЕМ подтвердил член Политбюро ЦК КПК, заместитель премьера Госсовета КНР У Сюецянь на встрече с тайваньской делегацией: «У великой китайской нации, за плечами которой история пятитысячелетней цивилизации, нет никаких причин для разобщенности. На основе принципа единства Китая нам следует сесть за стол переговоров, обсудив все вопросы воссоединения страны»,— заявил он. Китайский руководитель подтвердил, что КНР будет следовать принципу «одно государство — две системы».

САЛЬВАДОР

В ХОДЕ ВСПЫХНУВШИХ ОЖЕСТОЧЕННЫХ БОЕВ между повстанцами и правительственными войсками за минувшие сутки погиб 41 и ранены более 20 человек. Согласно официальным данным, большинство убитых и раненых составляют бойцы Фронта национального освобождения имени Фарабундо Марти (ФНОФМ). Столкновения между сальвадорской армией и повстанцами совпали с начавшимся было в Мехико очередным раундом переговоров между правительством и руководителями ФНОФМ.

ГРЕЦИЯ

«О МЕРАХ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СРОЧНОСТИ», направленных на борьбу с лесными пожарами, объявил премьер-министр Греции К. Мицотакис. Причины беспокойства правительства очевидны: *пожары в этом году свирепствуют как никогда. Только за первые* недели лета опустошено более 8 тысяч гектаров лесов и сельскохозяйственных угодий.

(«Правда» — ТАСС).

США



ПОСЛЕДСТВИЯ НАВОДНЕНИЯ: по меньшей мере 16 человек погибли и 50 пропали без вести, тысячи людей остались без крова, разрушены дома, мосты, дороги после проливных дождей, которые обрушились на восточные районы штата Огайо.

Телефото АП — ТАСС.

Сообщают зарубежные агентства

ЧЕХОСЛОВАКИЯ: Сокращается армия

Как заявил министр обороны Чехословакии Мирослав Вацек, вооруженные силы страны, насчитывающие в настоящее время 200 тысяч человек, будут сокращены к 1993 году до 140 тысяч. Предусматривается также, что к началу XXI века армия станет профессиональной. В этом году военные расходы государства должны быть уменьшены на 11 процентов по сравнению с предыдущим 1989-м и составят чуть более 31 миллиарда крон (1,95 миллиарда долларов по официальному курсу). Несмотря на будущий профессиональный характер армии, она по-прежнему будет нуждаться и в резервистах, которые будут готовиться в срок от трех до пяти месяцев.

БРАЗИЛИЯ: Беспрецедентные увольнения

В Бразилии официально объявлено о сокращении 75 тысяч рабочих мест в общественном секторе. Эти беспрецедентные по своим масштабам за всю историю страны увольнения — лишь один из этапов программы президента Ф. Коллора, цель которой — уменьшить государственный аппарат на 360 тысяч человек. План этот, как сообщают правительственные источники, вряд ли удастся претворить в жизнь даже за пять лет, пока Ф. Коллор будет находиться на высшем государственном посту. Реакция на жесткие меры, объявленные правительством, последовала незамедлительно: как сообщили представители профсоюзов, около двух миллионов человек, в том числе 260 тысяч служащих, объявили забастовку.

НИКАРАГУА: «К разумному балансу сил»

Руководство вооруженных сил Никарагуа положительно откликнулось на призыв президента страны сократить армию. Однако было отмечено, что это следует сделать лишь в случае, если и соседние государства также откажутся от использования военной силы. Согласно планам Виолеты Чаморро никарагуанская армия будет сокращена до 41 тысячи человек. Таким образом, она станет меньше по численности, чем вооруженные силы Сальвадора и Гватемалы, которые насчитывают соответственно 56 и 42 тысячи солдат и офицеров. Как заявила президент, дальнейшие сокращения будут зависеть от «разумного баланса сил» в Центральной Америке.

(Франс Пресс — Рейтер).

Восточная Европа

ДЕМОКРАТИЯ ЛИ — ЦЕЛЬ ОППОЗИЦИИ?

Чьи «козыри» сильней

БОЛГАРИЯ

Сегодня, 17 июня, как и в прошлое воскресенье, с утра открылись двери избирательных участков. Правда, не всех. «Вакантными» после первого тура выборов остались лишь 81 депутатское кресло из 400. Но ставка велика: сегодня решается, какова будет расстановка сил в первом в истории НРБ многопартийном парламенте.

В каждом из 81 одномандатного округа фигурируют сейчас по два претендента (получивших в первом туре наибольшее *количество голосов, но не* набравших 50 процентов «плюс один голос»). В подавляющем числе случаев каждая такая «пара» — это представитель Болгарской социалистической партии (БСП) и оппозиционного Союза демократических сил (СДС). Поскольку к сегодняшнему дню БСП располагала *более чем половиной из заполненных* депутатских мест (172 из 319), значит, эта партия, выражаясь популярным в эти дни языком спортивных комментаторов, охотно согласилась бы на «ничью» во втором туре. Ведь даже завоевав хотя бы 29 дополнительных мандатов, она бы уже обладала в Великом народном собрании абсолютным большинством. Однако оппозиция стремится существенно сократить разрыв (а то и перегнать социалистов). На чем строятся подобные расчеты? Располагает ли СДС в этой борьбе какими-либо «козырями»? Да, располагает. Во-первых, Ахмед Доган, лидер Движения за права и свободы (представляющего интересы мусульманской части населения) еще ранее потребовал от своих приверженцев голосовать за СДС, когда среди кандидатов нет представителя его партии. Такова не совсем, на наш взгляд, справедливая месть болгарским социалистам за грехи группировки *Тодора Живкова, пытавшейся* насильственно болгаризировать тюркоязычное население НРБ. Во-вторых, Виктор Вылков, лидер Болгарского земледельческого народного союза (БЗНС) — партии, традиционно сотрудничавшей с коммунистами и несущей ответственность за допущенные в прошлом недостатки,— сразу же после первого тура выборов поспешил отмежеваться от БСП и также призвал членов БЗНС голосовать за представителей оппозиции. Наконец, и приверженцы большинства мелких партий

Состоялся второй тур выборов в Великое народное собрание НРБ

(монархисты и т. д.) настроены против «красных».

Так что же получается — все против БСП? Оказывается, не совсем так. Газета «Дума» в эти дни печатает письма рядовых членов БЗНС, которые категорически отмежевываются от установок своего руководства: «Мы всегда были вместе с коммунистами, мы за демократический социализм, а потому будем голосовать за кандидатов БСП».

Несомненно, сыграет свою роль и такой фактор: лидеры СДС в канун выборов заявляли о том, что признают результаты голосования, будут действовать в соответствии с выбором народа. На деле же оказалось иначе: вся трудовая неделя между первым и вторым турами прошла под знаком демонстраций приверженцев СДС, разочарованных предварительными результатами выборов. В Софии, ряде других городов была затруднена жизнь, дезорганизована работа транспорта. Принудит ли этот силовой натиск из*бирателей голосовать за пред*ставителей оппозиции? Многие считают, что результат может оказаться как раз противоположным. Не исключены случаи, когда человек, оказавший в первом туре предпочтение «синим» (цвета СДС), на сей раз опустит «красный» бюллетень.

Как ожидается, итоги второго тура будут объявлены во вторник.

Л. ЖМЫРЕВ.
А. КРУШИНСКИЙ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. София, 17.

● Площадь перед университетом имени Климента Охридского в Софии сразу же после первого тура выборов была «оккупирована» молодежью, недовольной предварительными результатами голосования. Демонстранты блокировали центр столицы, существенно затруднив работу городского транспорта. Добрую ли услугу оказало это обстоятельство оппозиции, намеревающейся в ходе сегодняшнего, второго тура сократить отставание от БСП?

Фото авторов.



Кому это выгодно

РУМЫНИЯ

После драматичных событий 13—15 июня Бухарест старается обрести нормальный вид. По Университетской площади, оцепленной полицейскими, будничо едут машины, идут прохожие, под затянувшимся дождем брызжет сотнями водяных струй большой круглый фонтан. Разбитыми окнами смотрит на проспект штаб-квартира национал-либеральной партии (НЛП).

Сообщает корреспондент

Город пожинает плоды вандализма. Телевидение показывает одни и те же кадры: телецентр, министерство внутренних дел, полиция, румынская служба информации. Они сильно пострадали в результате нападений. Чтобы дополнить картину, члены правления НЛП пригласили вчера журналистов для осмотра своих помещений. А сегодня, получив специальное разрешение, я побывал и в штаб-квартире Национальной крестьянской партии (НКП).

Потрясение испытал не только Бухарест. Дождавшись относительной нормализации обстановки, газета «Адевэрул» сообщила сегодня о настоящем терроре, развязанном 13—14 июня в городе Меркуря-Чук. Речь идет об уездном центре в сердце Трансильвании, где живут венгры и румыны. Там звучали, как пишет газета, антигосударственные и антирумынские лозунги.

События последних дней свидетельствуют, что обстановка в Румынии по-прежнему неспокойна. Власти, судя по малой эффективности сил охраны порядка, не вполне контролируют ситуацию. *За помощью приходится* обращаться к рабочему классу, который не всегда владеет азами правовой грамотности.

Как явствует из официального коммюнике, опубликованного сегодня в прессе, правительство распорядилось принять конкретные и решительные меры для расследований и привлечения к уголовной ответственности всех виновных в противозаконных действиях 13, 14 июня и в последующие дни.

В. ВЕДРАШКО.
г. Бухарест, 17.

● Разгромленная штаб-квартира Национальной крестьянской партии в Бухаресте.

Фото АП—ТАСС.



МНЕНИЕ ОБОЗРЕВАТЕЛЯ

Беспорядки в Румынии и ответные меры правительства страны вызвали широкий резонанс в мире. Резко отреагировал на события в Бухаресте государственный департамент США. В заявлении его представителя содержится призыв к президенту Илиеску «прекратить любые действия, направленные против становления демократии...» Сообщается также, что США приняли решение приостановить рассмотрение вопроса о предоставлении Румынии негуманитарной помощи. «Разочарование» деятельностью румынского руководства в этой связи выразили и депутаты Европейского парламента на проходящей в Страсбурге сессии этого консультативного органа «Общего рынка». Они также угрожают экономическими санкциями.

В чем же усмотрели на Западе нарушение демократического процесса в Румынии?

Отнюдь не в событиях 13—14 июня, когда вооруженные банды экстремистов штурмовали бухарестский телецентр, осаждали правительственные здания с явным намерением силой свергнуть избранное демократическим путем руководство страны.

Вашингтону и его союзникам не понравились шахтеры, которые, увидев по телевидению творимые экстремистами бесчинства в столице, поспешили на помощь президенту и помогли органам правопорядка овладеть обстановкой.

Чем объясняется такой, мягко говоря, двойной стандарт в оценке происшедшего? Дело в том, что многим влиятельным кругам на Западе, которым не терпится как можно скорее «покончить с коммунизмом» во всемирном масштабе, хотелось бы, чтобы события во всех странах Восточной Европы развивались бы именно в этом направлении. Для них демократия тождественна с антикоммунизмом. Вот почему симпатию этих кругов вызвали действия экстремистов, попытавшихся свести на нет итоги недавних свободных многопартийных выборов.

Вениамин ШУРЫГИН.

Генеральная репетиция

БРЮССЕЛЬ, 17. (Соб. корр. «Правды»). Как уже сообщалось, пяти странам «Общего рынка» — Бельгии, Голландии, Люксембургу, Франции и ФРГ — удалось устранить последние препятствия на пути к соглашению о полной отмене контроля на разделяющих их государственных границах. *Оно должно быть подписано* 19 июня в Шенгене (Люксембург).

В принципе такая договоренность в рамках «пятерки» существует давно. Первые консультации об отмене контроля на границах начались еще в 1985 году в том же Шенгене, и потому будущее соглашение с тех пор называют «Шенгенским». Однако продвижение к нему было весьма трудным. Процесс выработки документа не раз заходил в тупик, а в декабре прошлого года из-за

Открываются границы

требования ФРГ распространить его действие на граждан ГДР, не являющейся членом «Общего рынка», сорвалось подписание практически готового соглашения. Теперь же в связи с предстоящим объединением Германии это требование признано приемлемым.

Шенгенское соглашение — важный шаг в деле западноевропейской интеграции. Его называют генеральной репетицией «Европы 1992 года», когда намечено упразднить границы между всеми 12 государствами «Общего рынка», с тем чтобы обеспечить свободное перемещение товаров, капиталов, рабочей силы и услуг.

Этот «эксперимент» пока не *носит комплексного характера.* Соглашение охватывает лишь такую область, как передвижение людей, но именно в ней особенно трудно «состыковать» законодательство разных стран. Между тем «пятерка» договорилась и о безвизовых поездках по национальным документам, и о регулировании миграции, и о порядке предоставления политического убежища, и по многим другим проблемам. Что касается пограничного контроля, то он будет осуществляться только на общих внешних границах.

Разумеется, не все здесь гладко и просто. Одна из самых нелегких задач — налаживание сотрудничества правоохранительных органов. Как, например, воспрепятствовать открывающейся для преступников всех мастей — начиная от террористов и кончая торговцами наркотиками — возможности скрываться от преследования полиции на территории той или иной страны «шенгенской группы»? Согласованы многие методы действий, но в их числе есть и такие, которые вызывают протесты общественности. Это прежде всего намерение создать единую электронную картотеку, в которую заносились бы данные обо всех лицах, совершивших преступления или подозреваемых властями в правонарушении. Многие политические партии, демократические силы считают, что это может привести к усилению надзора полиции за населением, злоупотреблениям, наступлению на права человека. Решительно протестует и Европарламент, где недовольны тем, что соглашение готовилось без его участия.

Печать даже опасается, что «гнев» европарламентариев *может в очередной раз задержать* подписание соглашения.

В. ПЕРЕСАДА.

«Тигры» на тропе войны

ДЕЛИ, 17. (Соб. корр. «Правды»). Тревожной оказалась прошедшая неделя для правительства Шри-Ланки: с севера страны пришли сообщения о столкновениях между боевиками тамильской сепаратистской организации «Тигры освобождения «Тамил илама» (ТОТИ) и силами безопасности, армией, полицией.

События развивались стремительно: в одной из деревень района Баттикола произошла ссора между местным жителем — тамилом и полицейским-сингалом. Она-то и сыграла роль зажженной спички, поднесенной к бочке пороха. Похоже, «тигры» готовились к выступлению и

ШРИ-ЛАНКА

только ждали предлога, чтобы попытаться установить свой пол*ный контроль над северной ча*стью острова. Уже в понедельник они устроили на одной из районных дорог засаду, из которой расстреляли армейский грузовик, убив 10 солдат, совершили нападение на ряд полицейских постов.

Эти события нарушили зыбкое равновесие, установившееся было в раздираемой этническим конфликтом северной провинции острова год назад после подписания соглашения о перемирии между ТОТИ и правительством Шри-Ланки. Поэтому Коломбо приняло срочные меры, чтобы спасти положение,— президент Р. Премадаса направил на север в Джафну министра юстиции Ш. Хамида для встречи с руководством «тигров». Его миссия увенчалась успехом — стороны смогли достичь договоренности о прекращении огня. Казалось, можно было вздохнуть спокойно. Но дальнейшие события показали, что ситуация уже вышла из-под контроля и соглашение осталось лишь на бумаге: вооруженные стычки не только не прекратились, а приняли еще более ожесточенный характер. «Тигры» овладели 18 полицейскими участками, завязались бои на подступах к трем армейским базам.

С каждым часом все призрачнее становится надежда, что боевые действия удастся остановить. «Шри-Ланка стоит на пороге новой гражданской войны»,— пишет делийская газета «Таймс оф Индиа».

Возобновление военных действий в широком масштабе будет означать крах курса президента Р. Премадасы, который выступил за решение тамильской проблемы мирными средствами.

Но очевидно и другое. В Коломбо, и особенно в высших военных кругах, немало «ястребов», полагающихся лишь на силу. *Нынешнее обострение* обстановки их устраивает. «На этот раз мы сокрушим ТОТИ»,— говорит генерал Кобекадува, командующий войсками на севере острова.

В. БАЙКОВ.

КОГДА ВЕРСТАЛСЯ НОМЕР... Перемирие установилось в северо-восточной провинции Шри-Ланки после того, как договоренность о нем была достигнута в субботу вечером в результате семичасовых переговоров ланкийских сил безопасности с тамильской военизированной организацией «Тигры освобождения «Тамил илама». За истекшие шесть дней на острове погибло около 500 человек.

(ТАСС, 17).

Тщетно ожидая дождя

МЕХИКО, 17. (Соб. корр. «Правды»). Начало июня обычно связывается в Мексике с наступлением сезона дождей. Но вот уже середина месяца, а дожди выпадают совсем не там, где в них острая нужда, в то время как на столицу и федеральный округ грозы и ливни обрушиваются практически ежедневно.

Северные штаты испытывают на себе разрушительные последствия засухи. В семи штатах — Нуэво-Леоне, Тамаулипасе, Соноре, Коауиле, Чиуауа, Дуранго и Халиско — объявлено состояние «накануне стихийного бедствия».

Затянувшаяся засуха отрицательно сказывается в первую очередь на сельском хозяйстве. В трудном положении оказалось животноводство, так как естест*венные пастбища, исстрадавшиеся* в прошлом году из-за сильных заморозков, и не успевшие восстановиться, являют собой жалкую картину.

Не лучше положение с земледелием. В штате Нуэво-Леон, например, крестьяне из-за засухи не стали засевать зерновыми 125 тысяч гектаров. Два последних месяца температура в штате устойчиво держалась на уровне сорока градусов по Цельсию. Выжжены зноем посевы кукурузы, сорго, фасоли. Треть посевных площадей штата осталась пустовать до будущего года. В целом только в этом штате засуха «прошлась огнем» по 320 тысячам гектаров, занятых под различные культуры, что означает потерю 70 процентов всего сельскохозяйственного производства.

Небывалая жара накатывается такими «волнами», каких не помнят даже видавшие виды старожилы. В конце мая — начале июня только в семи названных выше штатах вследствие обезвоживания погибло более 400 человек. Федеральные и местные органы здравоохранения прилагают по

Проблемы мексиканского крестьянина

истине титанические усилия, оказывая населению срочную медицинскую помощь. Однако значительная доля этих усилий сводится на нет нехваткой питьевой воды. Например, в Монтеррее, столице штата Нуэво-Леон, 75 процентов частных скважин, включенных в общегородскую сеть водопровода, полностью иссякли, остальные находятся «при последнем издыхании». И как всегда бывает в подобных случаях, находятся хищники, жаждущие нажиться на чужой беде: в последние дни в северных штатах бурно развилась спекуляция баллонами с питьевой водой...

Когда кончится эта самая сильная за последние годы «волна жары»?

Перспектива, похоже, не очень-то утешительная. Как заявил директор метеорологической обсерватории университета Гуанахуато — Исагирре Мендоса, «нынешняя полоса жары может продолжиться до октября».

В. ЛИСТОВ.

Возвращение Насера-младшего

Не узнать этого человека просто невозможно, так похож он на своего знаменитого отца. Поэтому когда 6 июня Халед Абдель Насер, старший сын покойного президента Египта, прибыл в Каир из Франкфурта-на-Майне рейсом западногерманской авиакомпании «Люфтганза», полицейские чины в аэропорту были немало удивлены. Ведь еще два с половиной года назад генеральный прокурор Египта подписал ордер на арест Халеда, уехавшего незадолго до этого за границу.

Что, Насер-младший явился с повинной? Не совсем. «Я приехал, чтобы доказать египетскому народу мою невиновность»,— заявил он в аэропорту и был тут же взят под стражу.

Дело, по которому был арестован Халед Абдель Насер, стало уже забываться египетской общественностью, настолько долго оно тянется. Поначалу же эта история явилась самой настоящей сенсацией. Речь идет о деятельности подпольной организации под названием «Египетская революция». В 1984—1987 годах она взяла на себя ответственность за серию нападений на американ*ских и израильских граждан в* Египте, в результате которых двое были убиты и семеро ранены. Возглавил организацию отставной офицер и дипломат по имени Махмуд Нуреддин. Он и стал подсудимым № 1 по этому делу. Подсудимым № 2 прокуратура назвала Насера-младшего, обвинив его в финансировании организации.

Убийство человека, по законам любого цивилизованного государства,— тягчайшее преступление. Египет тут не исключение. Для одиннадцати подсудимых из 20, включая первых двух, прокуратура требует смертной казни. Что *же касается общественного мнения,* то оно сразу же раскололось. Часть египтян явно симпатизирует подсудимым. И на то есть свои причины.

Сын бывшего египетского президента освобожден из-под стражи под залог

Антиизраильские, да и антиамериканские настроения в Египте довольно сильны. Они, правда, не изначально присущи египтянам, а порождены политикой Тель-Авива и Вашингтона по отношению к арабам. Во многих египетских семьях есть погибшие и искалеченные при отражении израильских агрессий. Надо принять во внимание и тот факт, что процесс по делу «Египетской революции» проходит на фоне ежедневных убийств израильскими захватчиками *безоружных палестинцев.*

Интересна и такая деталь. Провалил «Египетскую революцию» младший брат Нуреддина, повздоривший с ним из-за денег. Он отправился в американское посольство в Каире и все рассказал представителям службы безопасности, надеясь, что это признание даст ему богатство и возможность эмигрировать за океан. Вместо того чтобы немедленно поставить в известность египетские власти, американские спецслужбы обратились к израильским партнерам и в течение двух месяцев совместно вели собственное тайное расследование на *территории Египта. Только после* этого они оповестили каирские власти. Когда этот факт стал достоянием гласности, местная оппозиция единодушно и решительно осудила его, расценив как грубое нарушение национального суверенитета.

Разброда в умы добавило включение в число обвиняемых старшего сына президента Гамаль Абдель Насера. Спустя почти двадцать лет после смерти основателя суверенного Египта его фигура остается чрезвычайно популярной в народе. Многие не верят в то, что его сын может быть замешан в неправедном деле.

Возвращение Халеда Абдель Насера вновь привлекло внимание общественности к процессу по делу «Египетской революции». Газеты опять полны отчетами с судебных заседаний. Живо обсуждают они и причины поступка Халеда. На этот счет *существует несколько версий.* Пожалуй, наиболее правдоподобная состоит в том, что судебное разбирательство, далеко еще не завершившееся, подтвердило, вероятно, его невиновность.

Что же касается самого Насера-младшего, то на следующий же день после возвращения на родину, он был освобожден судом из-под стражи под залог. Думается, человеку с его внешностью скрыться на территории Египта просто невозможно.

В. БЕЛЯКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Каир.



Сбудется ли?

В Чокко, где живет сборная СССР, на доске объявлений появился прогноз... Вернее сказать, пожелание итальянских поклонников футбола участникам матчей, которые состоятся в понедельник. Сказано коротко и ясно: «Аргентина — Румыния — 3 : 0, СССР — Камерун — 3 : 0». Сбудется ли?

Цель аргентинцев понятна: занять в группе первое место и остаться на следующую игру в 1/8 финала в Неаполе, где стены помогают Марадоне и его команде. А советская сборная при таких результатах выйдет на третье место в группе. Желая им здесь этого, итальянцы выражают сочувствие «жертве судейских ошибок», как начали называть нашу команду. Но если говорить откровенно, то трех голов, пожалуй, даже мало нашей команде, надо бы забить побольше. Тогда, глядишь... Об этом думают все, но боятся вслух говорить. Чтобы не сглазить, что ли? Несмотря на неудачи в первых матчах, наши тренеры не поменяли ранее намеченный план занятий, так называемых восстановительных мероприятий.

Стартовый состав тренеры по заведенному порядку объявят *только перед игрой. Конечно,* посоветовавшись с игроками. Каждый на листочке пишет свой вариант, а уж руководители команды подводят итоги своеобразного голосования. Правда, не всегда большинство при таких выборах гарантирует выход на поле. Последнее слово все же за тренером. Пока со всей определенностью можно сказать, что команде придется обойтись без Бессонова. После удаления в матче с аргентинцами он должен пропустить одну игру. Будет ли следующая на нынешнем чемпионате — вот вопрос.

Ребята настроены биться за победу в матче с наделавшей шуму командой Камеруна. Да и должна же когда-то завершиться полоса невезения. Ну а дальше этого матча загадывать не будем — издавна у нас в народе с иронией относились к дележке шкуры неубитого медведя. К тому же я уверен, что наши грамотные болельщики сами давно просчитали все возможные варианты для советской сборной.

Судьей матча СССР — Камерун назначен Жозе Рамис Райт из Бразилии, а встречу Аргентина — Румыния будет проводить его коллега из Колумбии Карлос Сильва Валенте. Остается надеяться, что этим опытным арбитрам не придется потом краснеть *и выкручиваться.*

Специальный корреспондент «Правды» передает с чемпионата мира по футболу

Цена каждого очка и даже одного гола на мировом чемпионате куда как высока. Но вот смотрю матч Бразилия — Коста-Рика и удивляюсь, как спокойно он протекает. Но спокойствие, пожалуй, внешнее. Не случайно вспомнились впечатляющие кадры из фильма о бразильской сельве, когда анаконда неспешно затягивает в свои кольца жертву. Футболисты в желто-зеленой форме тоже сжали в кольцо костариканцев. Тем лишь в редкие моменты удавалось вырваться на чужую половину поля, но отдельные рейды ни одной серьезной угрозы сборной Бразилии не создали.

Так что, пожалуй, команду Коста-Рики после первого матча несколько переоценили—на фоне серьезного соперника она выглядела уже не так убедительно. Но вот парадокс: игра вроде бы шла в одни ворота, а поразить их бразильцам никак не удавалось. Лишь на 31-й минуте мяч после удара Мюллера попал в плечо защитника Коста-Рики, изменил направление, и вратарь Конейо не смог перехватить его. В других же случаях голкипер и хорошо помогавшие ему защитники отводили опасность от своих ворот.

В матче Англия — Голландия в Кальяри ждали, что чемпионы Европы наконец-то покажут себя. Но нет, игра у голландцев что-то не идет. Англичане действовали острее. Мы, как правило, в поисках ответа, почему одна команда оказывается лучше другой, сосредоточиваем внимание на частностях, на деталях, как будто кислород и водород способны нам сказать что-то о свойствах воды. Вот так и тут: немного быстрее, немного настойчивее, острее в атаке, где выделялись Линекер и Бэрнс. Но если бы вдруг забили голландцы, несмотря на некоторое преимущество соперников, то нашлись бы и этому объяснения — и у них есть игроки, способные хорошо пробить, хотя Гуллит разочаровал. *Англичанам* минимального преимущества не хватило, чтобы забить хотя бы один гол. Так что еще один матч в этой группе принес ничью — 0:0.

Победу шотландцев над сборной Швеции — 2 : 1 можно отнести к неожиданностям. Скандинавы хорошо выглядели в первом матче с бразильцами, и поэтому от них многого ждали. О разочарованиях говорить пока преждевременно, однако стандартные для английской школы футбола построения сборной Шотландии потомки викингов взять никак не могли. Оказалось, что обе эти команды равного класса, а именно — среднего. Голы забили Макколл и Джонстон, из сборной Шотландии, и швед Стремберг.

Л. ЛЕБЕДЕВ.

г. Рим, 17 июня.

Праздник фольклора







● Около тысячи участников 30 фольклорных коллективов из Саратова, Казани, Элисты, Гурьева и Каспийска приняли участие в празднике народного творчества, проходившем на территории Астраханского кремля.

● Выступление фольклорного ансамбля «Калинушка».

● Солистка ансамбля «Калинушка» Ирина Булыгина.

● Владимир Лиджигариев — художественный руководитель ансамбля «Дольган» («Волна»).

Фото А. Жигайлова (ТАСС).

БУДНИ МИЛИЦИИ

«Жук»-осведомитель

Несколько дней кряду шла утечка информации из оперативно-следственного отдела одного из подмосковных УВД. Преступный мир был хорошо осведомлен о том, какие разговоры велись в служебных кабинетах следователей, принимал предупредительные меры...

Начался поиск осведомителя. В отделе работали честные, преданные профессии и долгу люди. Подозрение пало на технического доносчика. И тут припомнили, что несколько дней назад по одному делу проходили свидетели. В отдел они явились по собственной инициативе, показания давали путаные, без всякой логики. Не они ли занесли и внедрили тайный передатчик?

Стали тщательно проверять каждое помещение, вплоть до начальственных. Скрупулезно осмотрели все столы, мебель. И «жучок» был найден. Подслушивающее устройство оказалось импортным, работало безотказно круглые сутки... На оперативном совещании было решено с помощью иностранного «жука» начать радиоигру. Предстояло обнаружить место дислокации приемника информации и обезвредить его хозяев. Операцию разработали тщательно, учитывая то обстоятельство, что преступники могли быть вооружены.

С помощью современной техники радиосигнал удалось «выследить» и засечь приемное устройство. Оно было установлено в машине, которая невозмутимо разъезжала вокруг управления. Любители оперативной милицейской информации были задержаны с поличным.

Это не выдуманная история, а действительный факт, который говорит о высоком техническом оснащении отдельных преступных групп. О нем вспомнили, когда группе журналистов показывали кабинеты спецтехники и современные средства радиосвязи учебного Центра главного управления внутренних дел Мособлисполкома.

В Центре проходят учебную *подготовку рядовой и* сержантский состав патрульно-постовой службы. В кабинетах — компьютеры, аппаратура по усиливанию речи, портативные переносные радиостанции. Тут же работает прямая телефонная и телеграфная связь. Словом, здесь сдублировано оснащение районных управлений внутренних дел, и будущие блюстители порядка имеют возможность полностью овладеть практическими навыками своей будущей нелегкой службы.

— В стенах учебного Центра мы готовим основу советской милиции,— рассказал его начальник А. Дашков.— Каждый кабинет несет свое сугубо целевое назначение. При подготовке милиционеров мы обязаны учитывать и наш быстро меняющийся мир. Сейчас Центр работает по новой, недавно разработанной программе. Наша цель—дать рядовому составу не просто навыки владения оружием, приемами самбо, что, кстати, и обязательно, но и научить их правильно общаться с людьми, умению вовремя заметить, что какому-то человеку тяжело, и прийти ему на *помощь.*

Есть в программе и элементы по психологической подготовке будущих защитников граждан. Для этой цели во дворе Центра построена так называемая морально-психологическая полоса. Ведь нередко рядовой милиционер испытывает известные трудности общения не только с правонарушителями, но и с законопослушными гражданами. А самое главное — научить их умению вести себя бесконфликтно в чрезвычайных ситуациях.

Немало у этой школы милиции и проблем. Не хватает высококвалифицированных преподавателей, ощущает она и острый дефицит правовой литературы.

А. УРВАНЦЕВ.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

18 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — «Война». Художественный телефильм. 1-я серия. 9.45 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Бельгии — сборная Уругвая. 2-й тайм. 12.30 — Время. 16.45 — ТСН. 17.00 — Детский час. 18.00 — Время. 18.30 — Репортаж с объединительного съезда независимых рабочих движений. 19.10 — Пульс-90. «Мы и экономика». 19.50 — «Война». Художественный телефильм. 2-я серия. 21.00 — Время. 21.40 — Коллаж. 21.45 — Актуальное интервью. 21.55 — На IX Международном конкурсе им. П. И. Чайковского. 22.15 — «Весы». Снова о Маяковском. 22.35 — Мультфильмы. 22.45 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Камеруна — сборная СССР. 1.00 — ТСН. 1.15 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Аргентины — сборная Румынии. 2-й тайм.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Южной Кореи — сборная Испании. 2-й тайм. 9.15 — Премьера телевизионного документального фильма. 9.45 — Фильмы — детям. «Примите телеграмму в долг». 11.00 — «Жизнь, отданная песне». Народная артистка Туркменской ССР М. Фарджева. 18.00 — Время. 18.30 — Телестудии городов РСФСР. «Поехали» (Челябинск). 19.00 — На IX Международном конкурсе им. П. И. Чайковского. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — На I съезде народных депутатов РСФСР.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Все грани прекрасного. 20.15 — Разминка для эрудитов. 21.00 — Итальянский язык. 21.30 — «Умбрия». Документальный фильм на итальянском языке. 22.00 — Школа общения с ребенком. Передача 6-я. 22.30 — Русская речь. 23.00 — Научный вестник. 23.45 — «Колесо» (о пьяных водителях).

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35 — Реклама. 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.50 — Реклама. 22.00 — «Ленсовет: прямой эфир». 22.10 — На сессии Ленинградского городского Совета народных депутатов XXI созыва. По окончании «Пятое колесо».

РАДИО

18 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — «Писатели у микрофона». А. Барков «Уроки мастера». 9.35 — «Ветеранам труда». Концерт. 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом» 11.15 — «Советское исполнительское искусство». А. Корнеев (флейта). 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «На съезде народных депутатов РСФСР»; «Центр ремесел на Делегатской». Репортаж. 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт. 13.10 — Литературные чтения. В. Астафьев «Паруня». Рассказ. 14.00 — «Голоса друзей». Международная программа. 14.30 — Ф. Шуберт — соната «Арпеджионе» для виолончели и фортепьяно. 15.15 — Эстрадный концерт. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — «Произведения П. И. Чайковского в интерпретации Е. Светланова». 18.40 — «Человек и закон». Радиожурнал 20.00 — «30 дней». Экономическое обозрение. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Музыкальная панорама России». 22.30 — Стихи поэтов Возрождения. (Испания). 23.05 — «Юность». Программа «Вечерние встречи». 0.03 — «После полуночи.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 9.05 — Гимнастика. 9.20 — «Ваш домашний доктор». Настроение и самочувствие. 9.30 — А. Твардовский «Василий Теркин». Спектакль. 11.30 — «О чем пишут газеты?» 12.00 — «Немного о любви». Музыкальная передача. 12.30 — «Встречи на новгородской земле». Репортаж 13.00 — «Выдающиеся исполнители». С. Я. Лемешев. 13.30 — Из журнальных публикаций. 14.15 — «Музыкальный глобус». 15.00 — А. П. Чехов «Черный монах». Страницы повести. 16.00 — Музыкальная программа радиостанции «Союз». 17.00 — Радиостанция «Смена». 19.05 — «Земля моя добрая». Концерт. 19.30 — «Радиотеатр». А. Марипуу «Голоса чаек». 20.45 — «Добрый вечер!» 21.30 — И. С. Тургенев «Певцы». Рассказ. 21.55 — На концертах Международного фестиваля «Пражская весна-90». 23.00 — «Юность».

ЧЕТВЕРТАЯ ПРОГРАММА. 6.00 — Утренний канал классической музыки. 9.00 — Концерт народной музыки. 9.30 — «С добрым утром!» 10.30 — К. Караев — «Неистовый гасконец». Музыкальный радиоспектакль. 12.30 — Э. Рампо «Путешествие с картиной». Рассказ. 13.30 — «По странам и континентам». 14.05 — М. Глинка — Симфония ре минор. 15.02 — Концерт Т. Синявской и Л. Сергиенко. 16.02 — И. Брамс — Концерт для скрипки и виолончели с оркестром. 17.01 — А. Флярковский — оратория «Песни Куликова поля». 17.41 — Й. Гайдн — «Семь слов». Семь сонат с интродукцией и заключением для струнного квартета. 18.44 — «Музыка композиторов союзных республик». Эстонская ССР. Произведения Я. Ряэтса. 19.44 — Д. Россини — опера «Вильгельм Телль». 22.44 — Концерт ГАСО Украинской ССР.

ТЕАТРЫ

18 июня

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, д. 22) — **Старая актриса на роль жены Достоевского**; Малая сцена — **Бедные люди** (премьера)

МАЛЫЙ ТЕАТР, сцена на Б. Ордынке, 69 — **Хищники.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Дело**; в помещении Театра им. Моссовета — **Колокола.**

ТЕАТР им. В. МАЯКОВСКОГО — **Я стою у ресторана..** Малый зал — **Сюжет Питера Брейгеля**; Филиал — **Ящерица.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 18 июня днем местами кратковременный дождь, гроза, температура 18—23. 19 и 20 июня без осадков, ночью 5—10, днем 19 июня 18—23, 20 июня 16—21.

«СПОРТЛОТО»

Результаты 24-го тиража лотереи «Спортлото» «6 из 45» и «5 из 36»:
«6 из 45»: 8, 9, 16, 24, 30, 40.
«5 из 36»: 4, 5, 14, 27, 28.

(ТАСС).

ФАКТ И КОММЕНТАРИЙ

Каждый год—900 миллионов

Строившееся в грузинском городе Зугдиди приборостроительное объединение «Вектор» прекратило свое существование.

Наполовину возведенные корпуса предприятия по конверсии передали здравоохранению. А медики в один голос заявили: острую нужду испытываем в одноразовых шприцах. Таким образом, «Вектор» перепрофилировали в Зугдидское производственное объединение «Медпласт» Минмедпрома СССР.

— Сколько нужно нам шприцев однократного применения?—спрашивает министр медицинской промышленности СССР В. Быков. — Как показывает международная практика, на одного человека предусмотрено 10 штук в год. У нас есть правительственное задание в ближайшие годы освоить выпуск трех миллиардов шприцев. Сегодня в Москве, Ленинграде, Тюмени, Белгород-Днестровском производится пока миллион с лишним единиц дефицитной продукции.

Заметно поправить незавидное положение намерено Зугдидское объединение «Медпласт». *Оно вместе со* своим филиалом — Марнеульским заводом медицинских изделий — будет поставлять ежегодно больницам и поликлиникам страны 900 миллионов дефицитных шприцев. Их первая партия сойдет с конвейеров уже в будущем году.

В Зугдидском объединении будут также изготавливаться изделия службы крови, диагностические приборы, другая медицинская продукция на сумму более чем 180 миллионов рублей в год. Полностью вступит в строй «Медпласт» в 1993 году.

Б. ПИПИЯ.

Зугдиди—Москва.

СОВРЕМЕННЫЕ ПРИКЛЮЧЕНИЯ

«Правда» уже писала о том, что нынешняя весна была рекордной по количеству попыток покорить Северный полюс. С разных сторон ринулись к «вершине» планеты отважные путешественники из нескольких стран. Одним сопутствовала удача, другие на полпути были вынуждены выбросить белый флаг, сошли с дистанции. Пора подвести итоги этим полярным гонкам.

В ПОИСКАХ УТРАЧЕННОГО ПОЛЮСА

Как всегда, тихо, без газетного шума, финишировала на Северном полюсе группа Владимира Чукова — последние арктические пешеходы нынешней весны. Чуть ранее, как уже сообщала «Правда», с неба на полюс с помощью вертолета спустился другой наш соотечественник — Федор Конюхов, большую часть пути проделавший в одиночку. А незадолго до этого тот же вертолет снял со льдины двух английско-подданных — сэра Рэналфа Файннеса и доктора Майка Страуда, не дошедших до заветной точки двух сотен ледовых километров. Самолет с англичанами приземлился на острове Средний, куда, как рассказывают очевидцы, им прислала приветственную телеграмму сама королева Англии, высоко оценившая упорство и самоотверженность своих соотечественников.

Полгода назад красноярская фирма «Соло-полюс» объявила, что она является организатором одиночного лыжного перехода к Полюсу Федора Конюхова и разрекламировала серию платных приложений к ледовой эпопее. «Впервые и никогда больше!» — взывали синие буквы с заграничного глянца. Обещалась доставка отечественных и зарубежных туристов на любой участок конюховского маршрута — от полуострова Таймыр и архипелага Северная земля до Северного полюса. Желающим фирма обещала показать и другие архипелаги и острова Арктического бассейна. Также была объявлена продажа картин Федора Конюхова непосредственно на льдине, а всех предпринимателей фирма приглашала разместить во льдах свою рекламу. За деньги, конечно.

Увы, ни обещаниям, ни ожиданиям не суждено было сбыться. Для всех доверчивых простаков, поверивших «Соло-полюсу», путешествие закончилось, так и не успев начаться. На острове Средний непрошеные гости ночевали на раскладушках в коридорах крохотной и неуютной гостиницы, питались чем бог пошлет. Из всех приглашенных гостей на полюс фирма допустила только двух, особо важных спонсоров. Из тридцати приглашенных журналистов к месту главных событий довелось прорваться тоже только двоим, да и то обманным путем: вместе с коллегой, фотокором ТАСС Владимиром Медведевым, потеряв надежду, мы отстучали сами себе радиограмму от имени «Соло-полюса» с приглашением попутным бортом прибыть на льдину. Появление наше на полюсе вызвало нескрываемый гнев руководителей фирмы. С нами разговаривали сквозь зубы. Над всем висела густая пелена секретности.

Что же скрывали энергичные ребята из Красноярска, поставившие на коммерческую основу святую тягу к романтике? Дело в том, что Арктика наказала их за самонадеянность. «Фирмачи» громогласно раструбили всем, что Федор на маршруте ни разу не воспользуется помощью вертолетчиков. Сам-то Конюхов от этого не зарекался, он в отличие от своих «покровителей» хорошо знал коварный нрав Арктики и не ставил целью бить какие-нибудь рекорды. Без вертолета и вправду не обошлось, были непродолжительные подлеты, в чем Федор честно признался мне на полюсе. Однако фирма решила все это скрыть. Вот и начались игры «в темную».

Финиш Федора Конюхова совпал с приходом в Арктику весны. Один за другим шли с материка циклоны, принося с собой снежные бури, ураганные ветра. То тут, то там трещали льдины. На аэродроме дрейфующей высокоширотной экспедиции лопнула последняя, четвертая по счету в этом сезоне взлетно-посадочная полоса. Природа предупреждала: спешите, а то будет поздно. Летчики настаивали на немедленной эвакуации Федора, которому до цели было еще несколько дней пути. «Соло-полюс», борясь за честь мундира, медлил. А каждый день увеличивал риск окончательно потерять ледовый аэродром, технику, а то и людей.

Измученные полярники-профессионалы из ВШЭ мечтали только об одном: как бы быстрее попасть домой, ощутить под ногами земную твердь. И вот представьте себе картину: в палатке, подъев подчистую картошку и тушенку, коротают время одичавшие «вэшэшники». И вдруг, откуда ни возьмись, на голову им опускается вертолет, за ним — другой. А там — импортное пиво, пепси-кола, финская колбаса. Появляются лихие ребята, все с ног до головы в японской «фирмé» — это грузчики «Соло-полюса». За ними — развеселые спонсоры с гитарой наперевес. Прямо пир во время чумы...

Утром в День Победы мы встретили Федора на полюсе. Было пиво и шампанское. Спонсоры смотрели в бинокль на торосы, катали вокруг земной оси мотоцикл. Была куплена за 1.000 рублей картина, нарисованная Федором тут же, не отходя от полюса. Горели фальшфейеры, раздавались крики «ура».

Однако праздник оказался как бы украденным. Федор, повторяю, подтвердил: да, были подбросы. Но он — художник, а не спортсмен, он не собирался ставить рекорды, потому что шел к своему полюсу. А свой полюс должен быть у каждого. Хотя бы потому, что там действительно чистый снег. А рядом с ним и человек становится чище...

Такая позиция вызывала уважение. И тем обиднее было прочитать затем интервью в «Красноярском комсомольце», где Федор теперь уверял: слухи о подлетах распространяют его соперники, а он эти слухи начисто отвергает.

Зачем, Федя, тебе казаться лучше, чем ты есть? Я уже выражала в «Правде» свое восторженное отношение к этому походу, повторюсь и еще: Конюхов совершил настоящий спортивный подвиг, ему не требуются адвокаты. Почти семьдесят дней и ночей он был один на один с Арктикой, он проваливался в полыньи, встречался с белыми медведями, карабкался в дебрях торосов. Я привезла в Москву в качестве сувенира сухарь — из тех, которыми Федор питался в пути. Немногим здесь он оказался по зубам.

По натуре он пахарь, добывающий свой хлеб соленым мужским потом. И не вина его, а беда, что оказался заложником у коммерсантов.

Это вовсе не значит, что в Арктику не должны идти коммерсанты, расчетливые предприниматели. Наверное, нужны и спонсоры, и меценаты, которые помогут организовать экзотические путешествия, оплатят неизбежные расходы, привезут поглазеть на полюс туристов. Только делать это надо толково. Помнить о том, что не Подмосковье здесь, а суровые «высокие широты». Они еще никому не прощали ротозейства, обмана, спекуляций. У них свои законы.

Разве это дело, когда «Соло-полюс» берется за проведение многолюдной акции у «земной оси», не посоветовавшись с Госкомгидрометом, у которого и прогнозы погоды, и специалисты-гидрологи, и многолетний опыт работы во льдах? Могу утверждать: только чудом авантюра красноярцев не завершилась трагедией.

И еще. Может быть, прежде чем приглашать в высокие широты туристов, стоит привести в порядок арктические поселки и аэродромы, избавив их от миллионов пустых бочек из-под горючего, ликвидировав помойки и бараки, построив хотя бы минимальное число гостиниц, соответствующих современным стандартам. Право, очень неприглядеи наш дальний Север благодаря деятельности тех, кто его обживал.

Прав Федор Конюхов: полюс у каждого свой. И идти к нему можно разным путем. Только не изменяя по дороге самому себе.

Г. БАЦАНОВА.
(Спец корр. «Правды»).
Остров Средний — Северный полюс.

Турнирная орбита

◆ *ПЛАВАНИЕ. С. Заболотнов из Ташкента занял первое место на международном турнире пловцов во Франции, проплыв 100 м на спине за 57,06 сек. Еще один наш спортсмен — А. Савченко показал второй результат на дистанции 200 м баттерфляем — 2 мин. 02,90 сек. А победителем стал М. Херман из Кельна — 2.01,57.*

◆ *БАСКЕТБОЛ. Советские баскетболистки заняли третье место на международном турнире, завершившемся в столице Болгарии. В заключительном матче они выиграли у сборной хозяек — 90 : 75, которые и стали победительницами соревнований.*

На втором месте — югославские баскетболистки, взявшие верх над француженками, замкнувшими в итоге турнирную таблицу,— 81 : 42 (60 : 21). (ТАСС).

В мастерской художника







Первую книжку Геннадий Метченко проиллюстрировал двадцать пять лет назад, будучи студентом Московского художественного училища имени 1905 года. Сегодня он известен в издательских кругах как самобытный профессионал, талантливый художник-иллюстратор, обладающий не только богатым художественным воображением, высокой техникой рисования, но и глубоким знанием полиграфии, современного газетно-журнального, книжного дизайна.

На днях в подмосковном городе Ступино с большим успехом прошла выставка лучших работ Г. Метченко, отмеченных дипломами всесоюзного и российского уровня.

— Мечта стать художником-иллюстратором пришла еще в школе,— говорит Геннадий Иванович.— Бывало, читаю какую-либо интересную книжку и чувствую непроизвольное желание «изложить» прочитанное на бумаге в виде рисунка. Пошел в детскую изостудию, показал свои «художества» ее руководителю Бушневу Николаю Васильевичу, и он взял меня под свое крыло. С тех пор вот и не расстаюсь с карандашом и кисточкой...

Для своих сорока пяти Г. Метченко достиг немалого на художественной стезе — проиллюстрировал и оформил свыше 200 книг. Больше всего, признался он, любит иллюстрировать книги для детей: фантастику, приключения, историческую литературу. Произведения классиков этих жанров — Ж. Верна, Ф. Купера, У. Коллинза, А. Беляева и др.— украшают рисунки этого художника.

Скоро в издательстве «Детская литература» выходит книга Сергея Алексеева «Суровый век». Это рассказы о России времен Ивана Грозного, в которых писатель с помощью художника Г. Метченко пытается по-новому взглянуть на нашу историю, показать ее яркие и трагические эпизоды — Ливонскую войну, взятие Казани, походы казаков на юг и в Сибирь, опричнину, зарождение книгопечатания, строительство храма Василия Блаженного...

Перед вами часть иллюстраций к этой книге.

В. ЛОКТЕВ.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

ВТОРОЙ ВЫПУСК: По графику в 23.00. Сдано в печать в 21.00. ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 00368. Тип. № 10969. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10